



PUBLIC AUDIT REPORT

RTRS STANDARD ON RESPONSIBLE SOY PRODUCTION



1. Certification Body Details

Name	Bureau Veritas Argentina S.A.
RTRS member #	
Address	Ing. Butti 240. 4 piso. CABA.
Country	Argentina
Contact Person	Julieta Viglioni
Contact email	julieta.viglioni@bureauveritas.com
Accreditation Body	OAA
Web Page	https://www.bureauveritas.com.ar/

2. Client's Details

Name	Agropecuaria Patagónica del Sur S.A.	CB's client number	RTRS N° 118
Address	AVENIDA SANTAMARINA 370 – PISO 3 DPTO 301		
Country	Argentina		
Contact Person & Role	Alejandra Ferraggine		
RTRS member #	No		
Contact email	aferraggine@grupofaroverde.com		
Web Page			



3. General audit details

Certificate's Number	Soy: RTRS-BV-AGR-CoC-0043		
	Corn: RTRS-BV-AGR-MZ-0043		
	Non-GMO:		
Certificate Type	Production standard, Multi-site	Number of certified establishments	10
Audit Type	Soy: Re-certification		
	Corn: Re-certification		
	Non-GMO:		
Certificate start date	Soy: 20/01/2026 00:00:00	Certificate end date	Soy: 20/01/2031 00:00:00
	Corn: 20/01/2026 00:00:00		Corn: 20/01/2031 00:00:00
	Non-GMO:		Non-GMO:
Partial Certificate:	Soy: False		
	Corn: False		
	Non-GMO:		
Year of Harvest Audited	2025		



4.1 Audit Team

Type	Name	Qualifications
Lead Auditor	Diana Gaglietti	

4.2 Evaluated Standards

Evaluated Standards	<ul style="list-style-type: none">• RTRS Standard for Responsible Soy Production<ul style="list-style-type: none">• Argentinian Interpretation RTRS Standard for Responsible Soy Production• RTRS Group and Multi-site Certification Standard•• RTRS Standard for Responsible Corn Productions•
---------------------	---



4.4 Audit Schedule

Audit date	20/10/2025 00:00		
Audit Summary	La empresa pertenece al Grupo Faro Verde. Se dedica a la producción agrícola y ganadera. Toda la siembra se realiza bajo el sistema de siembra directa, dentro de un programa de rotación de gramíneas y leguminosas. Todos los establecimientos bajo certificación son arrendados		
Calculated Days	Number	3	Para el calculo de días se siguió lo establecido en el
	Description		
Sampling Methodology	Se audito la raíz cuadrada de los sitios dentro del alcance		

5. Details of Units under the scope

Crop	Establishment Name	Location		Coordinates		Planted Area	Total Production (est.)	Total Production (real)
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	De Antón	Loberia	Buenos Aires	38.30819	58.34444	51		493
Corn	El Desquite	Loberia	Buenos Aires	38.2242	58.4451	170		1555
Corn	El Potrero del moro	Loberia	Buenos Aires	38.30488	58.37479	227		632
Corn	La Holandesa	Loberia	Buenos Aires	38.2346	58.355	0		0



		City	Estate	Lat	Long			
Corn	La Marcha	Loberia	Buenos Aires	38.1726 54	58.4340 87	509		5273
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	La Merced	Loberia	Buenos Aires	38.3136 89	58.3916 05	111		1058
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	Los Galpones	Loberia	Buenos Aires	38.2523	58.252	154		1212
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	Moromío	Loberia	Buenos Aires	38.2221	58.1814	256		2065
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	San Ignacio	Loberia	Buenos Aires	38.2668 9	58.1656	145		1112
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	San Pedro	Loberia	Buenos Aires	38.2923 22	58.4001 1	245		1349
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	De Antón	Loberia	Buenos Aires	38.3081 9	58.3444 44	235		706
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	El Desquite	Loberia	Buenos Aires	38.2242	58.4451	430		1097
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	El Potrero del moro	Loberia	Buenos Aires	38.3048 8	58.3747 9	330		847
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	La Holandesa	Loberia	Buenos Aires	38.2346	58.355	295		376
		City	Estate	Lat	Long			



Soy	La Marcha	Loberia	Buenos Aires	38.1726 54	58.4340 87	1141		3709
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	La Merced	Loberia	Buenos Aires	38.3136 89	58.3916 05	93		329
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	Los Galpones	Loberia	Buenos Aires	38.2523	58.252	375		1002
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	Moromío	Loberia	Buenos Aires	38.2221	58.1814	267		726
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	San Ignacio	Loberia	Buenos Aires	38.2668 9	58.1656	142		462
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	San Pedro	Loberia	Buenos Aires	38.2923 22	58.4001 1	0		0



5.1 Interviews with stakeholders

Name	Organization/Background	Comments
Andres Llorente	Vecino de 4 establecimientos de la empresa	
Name	Organization/Background	Comments
Horacio Gauna	Vecino de Est. El Potrero del Moro	
Name	Organization/Background	Comments
Alejandro Ferretti	Vecino de 4 establecimientos de la empresa	

5.2 Evaluation Results

5.2.1 RTRS Standard on Responsible Soy production

Principle 1: Legal Compliance and Good Business Practices

Criteria	Description
----------	-------------



1.1	<p>La empresa es parte del grupo Faro verde, desde la administración general se realiza el asesoramiento legal vinculado con las actividades que desempeña. La oficina administrativa recibe las actualizaciones correspondientes y distribuye la información a los responsables de los diferentes sectores. Se ha confeccionado una matriz legal RED SGC 05 que incluye legislación nacional, provincial y local. La última actualización de la matriz corresponde al 17 de Septiembre de 2025. El mismo incluye mapa legal de CREA. A través de la revisión documental, de entrevistas con el personal y partes interesadas, y recorrida por el establecimiento se verifica que la empresa esta cumpliendo con la legislación aplicable, por ejemplo: Ley 24557 Riesgos del Trabajo, Ley 26727-Nuevo Régimen de trabajo agrario , Ley 26675 - Ley Gral de Ambiente, DECRETO 134-2018 reglamentación nacional ley gestion envases vacios, Ley 10.699: Protección de la salud humana, recursos naturales y la producción agrícola mediante el uso racional de productos químicos o biológicos. Se verifica también el pago de cargas sociales, habilitaciones de equipos. La empresa ha incluido dentro de su Código de conducta el compromiso para no involucrarse en casos de corrupción. Se ha fijado en un protocolo de reglas corporativas. En entrevistas con Maximiliano Alonso, Responsable de Unidad Pieres, con trabajadores y con partes interesadas es que no se han generado casos de corrupción. Por otra parte hay un Protocolo de regalos corporativos donde se definen las condiciones para recibir y entregar presentes.</p>
1.2	<p>Existen pruebas documentales que permiten evidenciar el derecho de uso de la tierra, por ejemplo: Carta oferta irrevocable de arrendamiento rural Nro 2/2025 emitida el 27 de junio de 2025, con un plazo hasta el 30 de junio de 2028, entre Agropecuaria Patagónica del Sur SA y El Potrero del Moro SA, por el Est. Los Galpones; Carta oferta irrevocable de arrendamiento rural Nro 1/2025 emitida el 27 de junio de 2025, con un plazo hasta el 30 de junio de 2028, entre Agropecuaria Patagónica del Sur SA y El Potrero del Moro SA, por el Est. El Potrero del Moro; Carta oferta irrevocable de arrendamiento rural Nro 1/2025 emitida el 27 de junio de 2025, con un plazo hasta el 30 de junio de 2028, entre Agropecuaria Patagónica del Sur SA y La Ibarra SA, por el Est. La Holandesa.</p>



1.3	Se verifica que a partir de la evaluación detallada en 4.1 se han identificado indicadores vinculados a aspectos agronómicos vinculados a fertilización del suelo, sociales vinculados a las horas de capacitación y ambientales vinculados a uso de agroquímicos y de combustibles. Se verifica que anualmente se hace una revisión de indicadores con la Gerencia de Agricultura y el equipo técnico. La última revisión se efectuó en Septiembre 2025.
-----	---

Principle 2: Responsible Labour Conditions

Criteria	Description
2.1	En entrevistas con el personal se evidencia que no se utiliza en ninguna etapa de la producción el trabajo forzoso, obligatorio, la esclavitud por deuda, el tráfico de trabajadores o el trabajo no voluntario de cualquier tipo, que los trabajadores no están sujetos a castigos corporales u opresión y coerción física o mental, abusos físicos o verbales, acoso sexual o cualquier otra clase de intimidación. Que ningún trabajador está obligado a dejar en depósito sus documentos de identidad, ni se retiene para su salario, de sus beneficios o pertenencias, que los conyuges e hijos de trabajadores no están obligados a trabajar en la finca, que no hay menores de 18 y de 15 años trabajando en los establecimientos (lo cual también se evidencia a través de Nómina del personal), los niños que viven en los establecimientos asisten a la escuela, que no se promueve, tolera o participa en ninguna forma de discriminación. Se verifica a través de recibos de sueldo de trabajadores que tienen el mismo cargo, que reciben la misma remuneración. En entrevistas con el personal y en registros de capacitación también se evidencia que tienen acceso a capacitación, beneficios e igualdad de promociones. Los trabajadores disponen de un canal seguro para denuncias, se verifica un sistema de atención de quejas de forma anónima a través de un QR.
2.2	De acuerdo a la legislación no se requiere contrato. Se evidencia Alta de ARCA. Se verifica nómina de personal de la empresa, y nóminas de personal de contratistas. Se verifica en la matriz legal y carpeta compartida la disponibilidad de leyes y actualizaciones sobre condiciones de empleo. Se evidencia por ejemplo, Res 219/2025, Res 178/2025. Se verifica que se realizan capacitaciones en temas de seguridad e higiene, instrucciones de trabajo, derechos laborales



2.3	<p>Se evidencia en entrevistas con el personal que los empleados tienen conocimiento y comprenden los temas de salud y seguridad. Por otra parte se evidencia señalización de riesgo y botiquines accesibles. Se han realizado evaluaciones de riesgo de las actividades que se desarrollan, por ejemplo, los Responsables zonales. Se han desarrollado procedimientos para tratar riesgo, por ejemplo, ING AGR 01 Inducción HYS para contratistas, Instructivo Trabajo Seguro Maquinaria Agrícola y vial – APS 003. Además se han desarrollado procedimientos para gestionar accidentes/emergencias, documentado en IN AGR 04 Emergencia-Accidentes personales. Se verifica capacitación del personal que realiza tareas potencialmente peligrosas, por ejemplo, el 14 de Julio de 2025 se brindó capacitación a contratistas en temas de HYS incluyendo la manipulación de fitosanitarios. Se evidencia además carnet de habilitación para aplicación de fitosanitario. En entrevistas con el personal se evidencia que la empresa entrega los EPP necesarios. También se evidencia registro de entrega de EPP. Se verifica que los encargados se encargan los chequeos y en caso de contratistas esto se refleja en la tarifa. Si no cumplen hay penalidad. En personal propio se pueden también aplicar sanciones. Se verifica cartelera con procedimientos de emergencias en galpones y puntos de carga. La empresa ha desarrollado el procedimiento ING AGR 04. Emergencias y accidentes, donde se definen los lineamientos para gestionar un accidente/emergencia. Se verifica presencia de botiquines en los establecimientos visitados. En caso de accidentes se los deriva a Loberia o Necochea según la ubicación de los establecimientos. El personal sabe que ante un accidente se debe llamar al 911. Anualmente se realiza un control y mantenimiento del sistema de riego. La empresa no tiene máquina propia excepto tractores y equipos para mantenimiento de estructura, se realiza un control periódico según corresponda al uso. Todas las labores están tercerizadas.</p>
2.4	<p>En entrevistas con el personal se evidencia que existe el derecho de establecer y/o unirse a una organización de su elección, que no se obstaculiza el funcionamiento efectivo de organizaciones de trabajadores, que no se les impide a los trabajadores interactuar con partes externas.</p>
2.5	<p>Se verifica recibo de sueldo de puesteros y encargado, correspondientes a los meses de abril y septiembre. Se</p>



Principle 3: Responsible Community Relations

Criteria	Description
3.1	Se dispone de señalización al ingreso de los establecimientos, se han comunicado a través de notas a instituciones vecinas. Se dispone de un listado de vecinos e instituciones identificadas como partes interesadas, documentada en REG SGC 04 – Listado de Partes Interesada. Se entregan notas a las instituciones vecinas, por ejemplo, se verifica nota entregada a vecinos
3.2	No hay derechos de uso en disputa. No hay usuarios de tierra tradicionales ni pueblos aborígenes en la zona. No hay lugares de importancia cultural, ecológica, económica, religiosa en los establecimientos.
3.3	Se dispone de señalización al ingreso de los establecimientos indicando los canales de comunicación para reclamaciones. En caso del personal se dispone de un sistema a través de código QR. La gestión de reclamos se documenta en el REG SGC 06 Seguimiento de Reclamos, No conformes y acciones de mejora. No se evidencian reclamos
3.4	Se verifica que los trabajadores son todos de la zona cercanas a los campos. Se entrevista a referentes agrícolas que se trata de trabajar con gente local. La empresa tiene un programa de Prácticas en conjunto con el Instituto Salesiano Eduardo Arana. Para este año el objetivo es disponer de 3 pasantes, quienes realizan tareas de recorridos, monitoreo de cultivos, elaboración de informes con el fin de desarrollar habilidades para colaborar en la logística de la producción, promover el uso de tecnologías aplicadas al agro, fomentar la responsabilidad en el trabajo, el trabajo en equipo y la toma de decisiones, sensibilizar en la seguridad laboral y el cuidado ambiental. Actualmente hay un pasante cumpliendo con las tareas del programa. Para el 2026 se proyectan pasantías con la Universidad Nacional del Centro. La empresa prioriza dar oportunidades a la población local. Se verifica que los contratistas son de la zona, se compran insumos en la región

Principle 4: Environmental Responsibility

Criteria	Description
----------	-------------



4.1	Se han realizado Evaluaciones sociales y ambientales de cada sitio, por personal capacitado, y de forma exhaustiva. Se documentan en Anexo 4.1 Evaluación ambiental y social RTRS. Las mismas contienen todos los elementos que toma la guía de interpretación nacional de RTRS, se han identificado medidas de prevención
4.2	No se realiza quema. Se verifica en recorrida y en entrevistas que no se realiza la práctica. La empresa ha implementado un sistema de gestión de residuos, documentado en ING AGR 05 Residuos peligroso, e ING AGR 06 residuos comunes. Se verifica en recorrida que se implementan medidas para almacenar y disponer residuos de forma adecuada, por ejemplo, se juntan baterías hasta conseguir receptor, se juntan aceites usados para mantenimiento de estructura de corrales, las bolsas se acopian, los envases vacíos de fitosanitarios se almacenan en sitio designado para tal fin. Siempre que sea posible se recicla. Se verifican muros de contención para almacenar de lubricantes y de combustible
4.3	Se verifica que se monitorea el uso de combustibles y su intensidad es parte de los indicadores de control. Se evidencia un incremento no significativo en el consumo por hectárea y una reducción por lt/tn. Se verifica historial de análisis de materia orgánica, los valores van de 4 a 5.8% Se obtiene un valor teórico en función de los resultados de MO, textura y porosidad, se estima un 62 a 65 % de Carbono. Se verifica una tendencia estable en los resultados. SE han identificado oportunidades para aumentar el secuestro de carbono, por ejemplo, se verifica utilización de siembra directa, se han realizado plantaciones con especies exóticas. La empresa tienen lotes en el programa PROCARBONO
4.4	Se verifica a través de comparación de la situación actual de los lotes, y de imagen de google earth de 2004 y 2005 que no se ha efectuado expansión del cultivo luego de mayo de 2009.



4.5	<p>La empresa ha documentado e implementado un plan de conservacion, "Plan de Conservacion de Flora y Fauna Nativa" - DOC SGC 05. donde se evidencian las Medidas de preservacion de flora y fauna y el sistema de monitoreo y gestion adaptativa. Se dispone de mapas obtenidos a partir de Google y de planos del establecimiento indicando la ubicación de la vegetación nativa y cursos de agua en aquellos establecimientos que poseen dichos recursos, y los sectores productivos Los mapas estan incluidos en el documento Plan de Conservacion de Flora y Fauna Nativa - DOC SGC 05. No esta permitida la caza dentro de la propiedad, se verifica durante las entrevistas con el personal. Si bien la empresa posee menos del 10% de la superficie con vegetacion nativa, en los sitios incluidos dentro de la Certificación, posee un plan de conservacion de Flora y Fauna, que incluye actividades de preservación dentro de los establecimientos. Se evidencia implantación de especies (monte) en establecimiento Moromio. La zona linder a rio Quequen mantiene la vegetación espontanea</p>
-----	---

Principle 5: Good Agricultural Practices

Criteria	Description
----------	-------------



5.1	<p>La empresa implementa prácticas agrícolas adecuadas para minimizar impactos en la calidad de agua subterránea y superficial. Para ello se ha dispuesto instrucciones de trabajo y medidas como por ejemplo: se toman precauciones para contener derrames en los sectores de fraccionamiento de pesticidas, el movimiento de productos a campo se hace con las medidas de seguridad pertinentes, se mantiene cobertura en el suelo para evitar erosión por escorrentía y mejorar el perfil hídrico, se respetan 30 mts de distanciamiento de márgenes de cursos de agua para la realización de labores. La empresa realiza análisis de residuos de fitosanitarios en agua subterránea cada 3 años. Se evidencia informe 2025-205 emitido por INTA Balcarce, el 20.10.2025. Se están evaluando los resultados para determinar así aplica tomar acciones. Se prevé la notificación a autoridades locales y provinciales, según tipo y sitio de contaminación. Se está llevando a cabo una determinación de salinización (calcio, sodio) de suelos, textura, estructura, y calidad de agua para determinar valores máximos de riego anual (mm) que no degraden el suelo. Se dispone de datos de mm de riego/posición/campaña. Los usos principales identificados son riego, pulverización y consumo humano. Como otro uso identificado está el consumo ganadero. Se lleva un control del consumo, por ejemplo, en Riego durante la campaña 24/25 se usaron 1325670m³ de agua, y en Pulverizaron se usaron 2310 m³</p>
5.2	<p>Los mapas de los establecimientos incluyen la identificación de cursos de agua y su vegetación riparia, se verifica, por ejemplo, Est La Marcha: Río Quequen Grande, Moromío: Arroyo La Nutria. No se ha eliminado la vegetación riparia, no obstante la empresa ha documentado en el Plan de Conservación de Flora y Fauna, DOC SGC 05 la gestión de las áreas con vegetación riparia. No hay humedales en los establecimiento</p>



5.3	<p>En cada campaña se realiza un monitoreo de las condiciones de suelo, se hacen analisis antes de la siembra de la fina y antes de la gruesa. Determinaciones de P, N y NAN se hace antes de cada cultivo, y cada dos años MO. Los lotes que tienen riego antes y despues del mismo se evalua CIC, pH, RAS. En entrevista con el Responsable técnico se evidencia la implementacion de tecnicas de manejo y conservacion de suelo, por ejemplo: rotacion de cultivos, las actividades se hacen bajo Siembra directa, con fertilizacion controlada. En entrevista con el Responsable técnico se evidencia conocimiento de técnicas para protección de la erosión, como siembra directa y cultivo de cobertura. En la recorrida a los lotes no se observan signos de erosión por escorrentía o eólica. El suelo mantiene una cobertura adecuada. La empresa tiene implementado un plan de rotación segun ambiente. Se realiza una continua rotación de cultivos, alternando gramíneas y leguminosas</p>
5.4	<p>Existe un plan documentado e implementado para MIC, Manejo Integrado de Cultivos IN AGR 02, el cual contempla por ejemplo, la elección de variedades de semilla resistente a plagas, el Monitoreo y registro de organismos dañinos, la consideracion de la Fecha/ momento de siembra, Registros de monitoreos/ evaluación de umbrales de daño para todas las plagas, la Utilización de información meteorológica para determinar aplicaciones, la Utilización de sistemas o servicios de alerta para plagas y enfermedades entre otras variables relacionadas al MIC. La empresa ha establecido los siguientes indicadores de mejora para evidenciar su compromiso con la reduccion de uso de productos potencialmente peligrosos: a) Privilegiar el uso de los productos con menor ecotoxicidad en todos los cultivos (clase toxicológica menos peligrosa), c) Mantener o disminuir la cantidad de productos utilizados por hectarea de cultivo. El Plazo previsto es de 5 años. Los valores se revisan anualmente, se evidencia en el seguimiento de los indicaodres del Principio 1. En la recorrida a los establecimientos se evidencia que todos los productos usados son originales y genuinos, se adquieren de fuentes confiables, reconocidas. El uso de fitosanitarios sigue los requerimientos legales y recomendaciones profesionales. Se dispone de recomendaciones técnicas emitidas por el ing agronomos responsables de las zonas. Se mantienen registros de monitoreos de plagas, enfermedades, malezas y enemigos naturales. Los monitoreos se registran en sistema informatico SIMA (sima.ag), el mismo identifica establecimiento, lote, superficie, cultivo, fecha de siembra, detalles de monitoreo, notas de campo y recomendaciones del tecnico. Se verifican registros de monitoreo.</p>



5.5	Se dispone de registro de uso de fitosanitarios de acuerdo a los requisitos de este Estandar. Se verifica en recorrida por los establecimientos los envases se lavan, perforan y acopian en sitio designado para tal fin. Se verifica entrega en Campo Limpio ejemplo: Certificado 001-77313, emitido el 5.06.2025, por un total de 51 unidades. Los productos son trasladados desde los depositos principales hasta los puntos de carga por los responsables de las pulverizaciones, en vehiculos acondicionados. La empresa establece en PRO AGR 01 Procedimiento Buenas Practicas de Manejo de Fitosanitario las restricciones de reingreso de personas a zonas pulverizadas, no permitiendo el ingreso excepto de ser necesario, en tal caso se debe usar EPP. A traves de grupo de whatsapp se informa la condicion de cada lote. Los fertilizantes se usan de acuerdo a recomendaciones profesionales, en función de requerimientos de cultivos y resultados de análisis de suelo. Se verifican registros de aplicaciones, facturas de compra de productos que demuestran el uso apropiado. Se verifica en planilla tecnica la dosis variable de fertilizantes por lote segun los ambientes
5.6	Se verifica durante la recorrida por las instalaciones, la verificación de los registros y en entrevistas con referentes técnicos que no se usan productos de la listas de Estocolmo y Rotterdam. Se aplica procedimiento de buenas prácticas agrícolas PRO AGR 01 Procedimiento Buenas Practicas de Manejo de Fitosanitario donde se detallan lineamientos para reducir daño a las personas y al ambiente
5.7	No se utilizan agentes de control biológico
5.8	En caso de identificación de especies invasoras, nuevas plagas o brotes severos de plagas existentes la empresa tiene previsto seguir los lineamientos de SINAVIMO



5.9	La empresa ha establecido en el Procedimiento de Buenas Practicas en el manejo de fitosanitarios PRO AGR 01, recomendaciones operativas vinculadas a las aplicaciones de pesticidas para evitar/reducir deriva y efectuar una manipulacion adecuada de los productos. Ademas define que que no se llevaran a cabo aplicaciones aéreas a menos de 500 m de viviendas y cursos de aguas permanentes y no se podran usar productos clase Ia, Ib y II sin excepcion, que no se aplican plaguicidas a menos de 30 mts de áreas poblada o masa de agua. En entrevista con el personal se verifica implementación de estos lineamientos. Se verifican registros de aplicaciones indicando las condiciones de temperatura, humedad relativa, direccion y velocidad de viento. No se han realizado aplicaciones aereas en la campaña 24/25. No obstante en el Procedimiento Buenas Practicas en el Manejo de Fitosanitarios PRO AGR 01, estan definidos los lineamientos para aplicaciones aéreas
5.10	Se toman medidas para impedir interferencia con actividades vecinas, se tienen en cuenta condiciones ambientales durante las aplicaciones, el mantenimiento de los equipos. Segun se relevo en las entrevistas con los vecinos, se consulta previo a las aplicaciones que cultivos estan ellos cultivando para evitar cualquier inconveniente
5.11	Se verifica a traves de facturas de compra, que la semilla proviene de fuentes legales. Tmabién se evidencia factura por regalías

5.2.1.1 Annex: Chain of Custody Requirements for Producers

Criteria	Description
2.1	Se verifica que la documentacion comercial y los registros relacionados con el movimiento de Soja por campaña que tiene implementado la empresa incluyen los requerimientos de este estandar, excepto el número de Certificado de CoC dado que la empresa no comercializa soja física certificada. La liquidación primaria de granos, el certificado de depósito y la Carta de Porte/CTG son documentos vinculados. La documentacion de transporte es la Carta de Porte, se incluye en las mismas la informacion solicitada en 2.1.1



2.2	La empresa dispone de registros de cosecha por lote y por establecimiento. Además se registran en el sistema AlborAgro los movimientos de soja por campaña, indicando los datos de salida (fecha, kilos, transporte, lote, establecimiento, destino).
2.3	Se evidencia registro de cosecha de cada establecimiento y lote. Registro de ventas a través de documentos oficiales (Carta de Porte, Liquidación Primaria de Granos, Certificación Electrónica de Granos) registros de producción a través de sistema AlborAgro. Los registros se mantienen por un periodo de 5 años según se define en el PRO SGC 04 Cadena de Custodia Productores. Se evidencian registros de cosecha de cada establecimiento y de cada lote. A través de la planilla de Cosecha por campaña, se puede indentificar la salida y el destino final de la producción.
2.4	La empresa no comercializa el físico como certificado, no obstante ha previsto incluir el dato de Certificado en la Carta de Porte.



5.2.2 RTRS Group and Multi-site Certification Standard

A. Group Elements

Criteria	Description
1.1	El grupo está conformado por sitios gestionados por la empresa Agropecuaria Patagónica del Sur SA, CUIT: 30-70826839-5, fecha contrato social: 28.01.2003 – Actividades registradas: 1`211 (cultivo de soja), 11121 (cultivo de maíz), 11112 (cultivo de trigo) entre otras. El gerente de grupo es Agropecuaria Patagónica del Sur, siendo Leandro Venacio el Gte General y Maximiliano Alonso, el Responsable Técnico e implementar los lineamientos de RTRS. La empresa posee la capacidad para gerenciar el grupo, se verifica estructura de la empresa en Organigrama Pieres, Se dispone de un responsable técnico por zona, además se dispone de encargados de los establecimientos. Se verifica capacidad financiera para afrontar la implementación de RTRS. Se verifica pago de impuestos municipales y provinciales, por ejemplo pago de impuesto inmobiliario, pago de tasa vial. Se verifica en el Perfil de Puesto de Responsable de Unidad Pieres , que el responsable del cargo tiene la responsabilidad de las acciones en cuanto a RTRS
1.2	Es sistema de productor único con múltiples sitios. Los establecimientos bajo certificación están bajo un mismo manejo administrativo y agronómico, siendo Miximiliano Alonso, Responsable de Unidad Pieres, el Responsable técnico y de la gestión de RTRS. Existe una planificación y procedimientos operativos de trabajo No se trata de una certificación No MG, ni certificación No Paraquat. En entrevista con el Responsable de Unidad Pieres, se verifica que no hay restricciones con respecto al tamaño del área de producción. Los sitios están en la Provincia de Bs As (Argentina), en la región Pampeana
1.3	Se verifica en entrevista con el Responsable de Unidad Pieres, su conocimiento sobre los requisitos del Estándar. Se dispone además de registros de capacitación en Requerimientos de RTRS y temas asociados al estándar. No es una certificación de grupo, sino productor individual con múltiples sitios

B. Group and multi-site management procedures



Criteria	Description
2.1	No es una certificación de grupo, sino productor individual con múltiples sitios. Las responsabilidades del administrador se documentan en Perfiles de puestos. La gestión de acciones correctivas y preventivas se documentan en el procedimiento PRO SGC 02 – Acciones correctivas y preventivas. La empresa ha establecido un sistema de control interno que incluye Auditorías internas de seguimiento y auditorías excepcionales en caso de corresponder, además de un sistema de identificación y seguimiento de hallazgos. Se verifica conocimiento respecto de los requisitos del Estándar por medio de entrevista con personal. Se evidencian además registros de entrenamiento sobre los requerimientos generales y específicos de RTRS
2.2	NA- Certificación de Productor individual con múltiples sitios

C. Control and monitoring of member/site compliance

Criteria	Description
----------	-------------



3.1	<p>Se evidencia en Base de datos Multisitio y en Informe de Auditoria Interna que la empresa ha realizado una auditoria interna inicial a cada sitio incluido en el sistema Multisitio. Se ha establecido un programa de auditorías basado en la Evaluación de riesgo, para cada sitio incluido en el sistema. Se verifica en Base de datos multisitio que durante 2025 la auditoria se realizo el 24 y 25 de abril. La documentación se conserva por la menos 5 años, estan disponibles informes desde inicio del proceso de certificación RTRS. Se evidencia que antes de solicitar la certificación se llevó a cabo una auditoría interna de todos los sitios, por ejemplo, La Marcha, El desquite, Potrero del moro, La Merced, De Anton y San Pedro fueron auditados el 14.01.2019. Se verifica en Informe de Auditoria Interna que se han contemplado todos los requerimientos del Estándar de RTRS para Producción de Soja y de Maíz Responsable. Se evidencia una evaluación de riesgo de los establecimientos dentro del alcance Se evidencia informe de auditoría inicial de cada sitio. En el registro Base de datos Multisitio REG- SGC 03 se verifica que se han registrado todos los sitios con su respectivo nivel de riesgo. Se identificó riesgo medio para todos los establecimientos, y una frecuencia anual de auditoria interna. Se verifica en el documento Anexo Criterios Evaluación de riesgos PRO SGC 01 que se han contemplado los problemas identificados en las evaluaciones iniciales, capacitaciones, aspectos agronómicos, sociales, ambientales de gestión, entre otros. Se verifica en el PRO SGC 02 de Acciones correctivas y preventivas la gestión de SAC definida por la empresa, y que en caso de NC mayores no se incluirá el establecimiento en el alcance de la certificación hasta que dicha NC esté resuelta. Se verifica en el procedimiento de Auditorías Internas PRO SGC 01 que la frecuencia de auditorías internas de los sitios dependerá de la Ev. de riesgo, que de corresponder la empresa realizara auditorias adicionales. Se verifica que la empresa ha establecido una frecuencia de auditoria según el riesgo del sitio: RIESGO ALTO= 1 AUDITORIA INTERNA CADA 4 MESES RIESGO MEDIO y BAJO = 1 AUDITORIA INTERNA anual Estos lineamientos se documentan el Procedimiento Criterios Evaluación de riesgo por Establecimiento PRO SGC 01 Anexo.</p>
------------	--

D. Record Keeping

Criteria	Description
----------	-------------



4.1	<p>El administrador mantiene registros actualizados respecto a la implementación de RTRS, se evidencia registros, por ejemplo, de auditorías internas, de evaluaciones de riesgo de cada sitio, de capacitaciones. Los mismos se conservan por por 5 años. Se dispone de Base de datos multisitio REG SGC 03 con la información de los sitios que conforman el Multisitio. Los rindes se documenta en Sharepoint – en Planilla Cosecha por cultivo/campaña, por ejemplo: Planilla cosecha soja 24-25. Se verifican KMZ con la ubicación de los establecimientos. Se dispone de un sistema de control basado en el procedimiento de Auditorías Internas PRO SGC 01. Se dispone de sistema de registro y seguimiento de hallazgos, documentado en el procedimiento Acciones correctivas y Preventivas PRO SGC 02, En Base de datos Multisitio REG SGC 03 se verifica la fecha de auditoría de cada establecimiento, el resultado y el estatus actual. Se verifica a través imágenes de Google earth de 2004 y 2005, y su comparación con la situación actual de los sitios, que no se han presentado cambios en el uso de la tierra. Es sistema de productor único con múltiples sitios. No hay exclusiones, toda la producción es certificada. No se ha vendido soja/maíz como certificado RTRS</p>
-----	--

E. Chain of Custody

Criteria	Description
5.1	<p>La empresa declara no comercializar soja /maíz certificada en la cadena de abastecimiento física, solo se comercializan los créditos. Además no se hace procesamiento de soja / maíz. La Responsable de Cereales y Oleaginosas, Alejandra Ferragine, es quien supervisa las ventas y su condición. Mensualmente se emiten informes con el detalle de ventas. El productor dispone de registros de cosecha de cada sitio, su almacenamiento y comercialización. A través de Carta de Porte se puede verificar el origen de la soja/maíz</p>

5.2.4 RTRS Standard for Responsible Corn Production

Principle	Description
-----------	-------------



1	Se verifica que todo el sistema de producción de soja y de maíz es equivalente, se usan los mismos trabajadores, maquinarias y contratistas. La legislación identificada y actualizada por la empresa incluye los temas de maíz y soja. No se determinan diferencias. Se utiliza la misma gestión
2	En entrevistas con el personal se evidencia que todos los P&C e Indicadores contenidos en el Estandar para la producción de soja son aplicables a Maiz. No hay una gestión diferencial. En entrevistas con Encargado de Riego y Esttructura, se evidencia que todos los P&C e Indicadores contenidos en el Estandar para la producción de soja son aplicables a Maiz. No hay una gestión diferencial. Se verifica a traves de los registros de aplicación y las fechas de cosecha que se respetan los PC. Se evidencia ademas que las aplicaciones suelen extenderse como máximo hasta principios de Enero y la cosecha se efectua a partir de Mayo. En caso de reingreso a lotes, las novedades de las aplicaciones se difunden a traves de grupo de whatsapp.
3	En entrevistas con el personal se evidencia que todos los P&C e Indicadores contenidos en el Estandar para la producción de soja son aplicables a Maiz. No hay una gestión diferencial.
4	En entrevistas con el personal se evidencia que todos los P&C e Indicadores contenidos en el Estandar para la producción de soja son aplicables a Maiz. No hay una gestión diferencial. Se verifica registro de consumo de combustible en la produccion de maiz por unidad de superficie y por tn producida
5	En entrevistas con el personal se evidencia que todos los P&C e Indicadores contenidos en el Estandar para la producción de soja son aplicables a Maiz. No hay una gestión diferencial.



7. Assessment Findings

Summary of findings	Se identificaron hallazgos. Ver detalle en Non Conformities
Next Audit Date	02/11/2026 00:00
Certification decision	El Revisor ha verificado que la empresa AGROPECUARIA PARAGONICA DEL SUR SA cumple con todos los requisitos aplicables del Estándar RTRS IN Argentina para la producción de soja responsable Versión 4.0, RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.3, RTRS y Anexo 1: Requisitos para la Cadena de Custodia para Productores, y Modulo Maíz V 1.0, otorgando la re-certificación
Client Acknowledge	Se notifico al cliente