



Nombre Empresa: EPA S.A.S.	Contacto (s): Sabina Alvarez	
Dirección: Calle 39 N°188 General Pico – La Pampa	Cargo: Encargada de logística	
País: ARGENTINA	TEL: 2302 638001	
Actividad: AGROPECUARIA	e-mail: administracionpico@epasas.com.ar	
<i>Estándar RTRS para la Producción de Soja Responsable Versión 4.0 Interpretación Nacional Argentina</i> <i>Estandar RTRS para la Producción de Maíz Versión 1.0</i> <i>-Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2</i> <i>-Anexo 1: Requerimientos Generales del Sistema de Cadena de Custodia para Productores</i>	Certificación parcial <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> No	
Opción certificación <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input checked="" type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores	Cadena de Custodia para productores <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No	
Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda) <input type="checkbox"/> Certificación <input checked="" type="checkbox"/> Vigilancia N°1 <input type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras	Número de certificado: RTRS-BV-AGR-CoC-0049 RTRS-BV-AGR-MZ-0049 (maíz)	
	Fecha Emisión del Certificado: 13/08/2024	Fecha Vencimiento del Certificado: 31/07/2028
Fecha Auditoria 1, 2, 3 y 6 de Julio de 2024	Fecha próxima auditoria: Julio de 2025	

Maria Jimena Pecovich Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------------	----------------------------	----------------------------



Fecha elaboración informe: 08.07.2024	Equipo Evaluador Gustavo Montero
---	--

Lista de Establecimientos:

Nombre	Ubicación (domicilio, ciudad, provincia)	Ubicación (coordenadas GPS)	Bioma
EL OSCAR	QUEMÚ QUEMÚ- LA PAMPA	36°0'36.7" 63°36'28.5"	Pastizal Pampeano
EL PARQUE	QUEMÚ QUEMÚ – LA PAMPA	36°1'23" 63°33'35.1"	Pastizal Pampeano
LA AURRERA	QUEMÚ QUEMÚ – LA PAMPA	35°54'52.1" 63°43'7.8"	Pastizal Pampeano
TINAJERAS NORTE	GENERAL PICO– LA PAMPA	35°40'22.9" 63°48'14.85"	Pastizal Pampeano
TINAJERAS SUR	GENERAL PICO – LA PAMPA	35°41'47.9" 63°46'44"	Pastizal Pampeano
MACHESICH	QUEMÚ QUEMÚ – LA PAMPA	35°55'57.2" 63°45'7.4"	Pastizal Pampeano
DON TOMÁS	VERTIZ – LA PAMPA	35° 55' 42,9" 63° 44' 27,6"	Pastizal Pampeano
LA LILIANA	MAURICIO MAYER-LA PAMPA	36° 7' 48,6" 64° 8' 14"	Pastizal Pampeano

Nombre	Sup. Total (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Soja de 1° (has)	Sup. Soja de 2° (has)	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°
EL OSCAR	249		84		2339,25		196,50	
EL PARQUE	421		354		2924,52		1035,28	
LA AURRERA	680		---		---			
TINAJERAS NORTE (1)	184		180		71,17		12,81	
TINAJERAS SUR	158		---		---			
MACHESICH	145		95		2446,63		232,43	
DON TOMÁS	127		---		---			
LA LILIANA	384		249		2868,67		714,30	

(1) En Tinajeras Norte tuvo tormentas, por eso el bajo rendimiento

Nombre	Sup. Total (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Maíz de 1° (has)	Sup. Maíz de 2° (has)	Rend (kg/ha) Maíz de 1°	Rend (kg/ha) Maíz de 2°	Rend (total tn) Maíz de 1°	Rend (total tn) Maíz de 2°
EL OSCAR	249			142		7000		994
EL PARQUE	421			27		5000		135
LA AURRERA	680			109		6000		654
TINAJERAS NORTE	184		---		---			
TINAJERAS SUR	158			62		4000		248
MACHESICH	145		---		---			

Maria Jimena Pecovich Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------------	----------------------------	----------------------------



H								
DON TOMÁS	127			107		6000		642
LA LILIANA	384			38		6000		228
Total de Superficie de Soja: 962 has					Total Toneladas soja (<i>aclarar si es rendimiento final o estimado</i>): 2191,32 RENDIMIENTO FINAL			
Total de Superficie de Maíz: 485 has					Total Toneladas maíz (<i>aclarar si es rendimiento final o estimado</i>): 2901,00 RENDIMIENTO ESTIMADO- AVANCE DE COSECHA 10%			
Actividades verificadas en situ: PRECOSECHA EN MAÍZ. BARBECHO CUBIERTO.								

Ente de Certificación	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
Dirección	Leandro N. Alem 855. 2do Piso. Buenos Aires. CP (1001)
Teléfono	+54 11 4000 8000
Pagina web	www.bureauveritas.com.ar

1. Evaluación Principal

1.1.EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	GUSTAVO MONTERO
Segundo Evaluador	
Experto técnico/local	

1.2.METODOLOGIA DE EVALUCIÓN

Días de evaluación	2,5 días
Criterios de Muestreo	Tabla el dimensionamiento de Días Evaluador para Certificación de Certificación de Productos para Producción de Soja Responsable definidos en el FPG- 08-06
Metodología de Consulta Partes Interesadas	Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con EPA S.A.S. quienes coordinaron las visitas. Se programaron las visitas como parte de la evaluación

1.3.INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	2222

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Manejada por el estado	
Manejada por la comunidad	

1.3.2. Tipo Producción:

Convencional Soja	962 hectáreas
Maíz	485 hectáreas

1.4.RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS	
Criterio 1.1 <i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Hay un listado de leyes nacional, provincial, municipal (adhesiones a las provinciales). Toman en cuenta leyes ambientales, BPA, semillas, trabajo agrario y seguridad. El listado es integrado con ELOY MANERA Se actualizó 27.05.2024El listado es integrado con Eloy Manera. Se actualizó 27.05.2024. Extienden los vencimientos de carnet, disposición 27/2024, incluye el convenio de Estocolmo y Rotterdam. Según entrevistas realizadas se verificó que no hay actos que involucren actos de corrupción, extorsión o malversación de fondos. Se evidenció una política integrada CÓDIGO: CAL – DOC - PIEPA, Rev 00 de octubre de 2022, donde se establece el compromiso de EPA S.A.S. de no tolerar ningún acto de corrupción y a promover una cultura empresarial basada en la ética y la legalidad.
Criterio 1.2 <i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verificaron contratos de arrendamiento
Criterio 1.3 <i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Objetivos y acciones: Ambiente laboral seguro: Capacitaciones de seguridad e higiene (4 al año) EPP, Análisis de agua para consumo. Accidentes. BPA EIQ Soja <85, EIQ Maíz<105. Intensidad de la rotación 1,2. Prácticas universitarias, Seguidores Instagram sobre manejo del campo (3500 seguidores alcanzado 3042). Colaboración con municipios Indicadores: Agua. Se verificaron análisis e indicadores de suelo. Intensidad y de gramíneas. EIQ – Bandas de agroquímicos - Cobertura - Litros de combustibles por ha y por tonelada. Colaboración con municipios 2 valor actual Colegio de Luján de Pico. Comunidad 2: Muestra dinámica 20 DE abril de 2024 Reunión de CREA 08 mayo de 2024.
PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES	
Criterio 2.1 <i>No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzosos, la discriminación y el acoso</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzosos, la discriminación y el acoso. EPA no tiene trabajadores directos. Se entrevistó a responsable del sistema de gestión que factura para EPA

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Criterio 2.2 <i>Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No hay trabajadores directos en EPA. Los externos están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes. Se verificaron capacitaciones sobre seguridad. Higiene y derechos laborales.
Criterio 2.3 <i>Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Los lugares de trabajo son seguros e higiénicos. Al visitar los establecimientos se verificaron uso de EPP, campamentos, mantenimiento, herramientas, etc. Hay análisis de riesgo
Criterio 2.4 <i>Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Por entrevistas realizada a trabajadora externa goza de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva
Criterio 2.5 <i>Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No hay trabajadores directos en EPA a través de su facturación.
PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES	
Criterio 3.1 <i>Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local (incluidos pueblos indígenas) para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Por entrevistas realizadas a las partes interesadas, existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos
Criterio 3.2 <i>En áreas con usuarios tradicionales de la tierra (incluidos pueblos indígenas) se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No hay usuarios tradicionales de tierra, y no existen usos de tierra conflictivos.
Criterio 3.3 <i>Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales (incluidos pueblos indígenas), empleados, otros trabajadores y usuarios tradicionales de la tierra.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas (PN 17 y RN 32) y está disponible para las comunidades locales, empleados y contratistas. No hubo quejas ni reclamaciones.
Criterio 3.4 <i>Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios, sin distinción de género o raza.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Los insumos y productos de los establecimientos son de zonas aledañas, excepto algún insumo específico que se compran en otras zonas más alejadas. Por ejemplo la compra de

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	semillas, parte de los fitosanitarios, mantenimiento de maquinarias, entre otras
PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL	
Criterio 4.1 <i>Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Están identificados los impactos sociales y medioambientales y están valorados adecuadamente. EVALUACIÓN DE IMPACTO SOCIAL, AMBIENTAL Y AGRÍCOLA CAL - DOC - EIS rev 00 de marzo de 2023
Criterio 4.2 <i>Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	En la recorrida a los establecimientos no se manifestaron sectores de quema. Se observa un plan de manejo de residuos consistente en todas las propiedades.
Criterio 4.3 <i>Se toman medidas para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se registra el uso de combustibles fósiles. Se identifican las oportunidades para aumentar el secuestro de carbono. Siembra directa, cultivos de coberturas, mantenimiento del bosque nativo y de plantaciones y se adhirió tanto EPA como ELOY MANERA al Programa CORTEVA y PUMA-VITERRA para medición de huella de carbono
Criterio 4.4 <i>La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No hay usuarios tradicionales en litigio en establecimientos bajo certificación No hay ninguna conversión de tierra natural en ninguno de los establecimientos a partir de 2016. En los legajos de los establecimientos se verifica mediante imágenes satelitales que no hubo áreas desmontadas desde mayo de 2009
Criterio 4.5 <i>La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Por recorrida a los establecimientos, la biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación.
PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS	
Criterio 5.1 <i>Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No hubo pruebas de contaminación No se usa riego en los establecimientos bajo el alcance de certificación. Los usos de agua en el campo son mínimos ya que el único uso es para las aplicaciones de agroquímicos. Se lleva un indicador de uso de agua (mm caídos/tonelada producida)
Criterio 5.2 <i>Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No hay cursos de agua, ni humedales naturales.
Criterio 5.3 <i>La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.</i>	

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se utiliza siembra directa, rotaciones de gramíneas y leguminosas y no hay signos de erosión en los establecimientos recorridos. La rotación básica es Maíz - Soja- trigo/soja - Trigo/maíz. La soja puede cambiar por Girasol según el campo y se hacen cultivos de cobertura previo a soja y maíz.
Criterio 5.4 Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Por órdenes de trabajo, recetas y planillas de MIC se verifica que los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).
Criterio 5.5 Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Toda aplicación de agroquímicos está documentada, en ordenes de trabajo y recetas fitosanitarias en el caso de los establecimientos en áreas periurbanas y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.
Criterio 5.6 Uso responsable de agroquímicos	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Por registros de aplicación y por control de stock de fitosanitarios, no se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Róterdam. Tampoco Paraquat, ni aquellos agroquímicos prohibidos por legislación nacional.
Criterio 5.7 Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	NA. No se utilizan agentes de control biológicos en soja
Criterio 5.8 Los/las productores/asno están autorizados a introducir o utilizar especies invasoras en la unidad de gestión. Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Los productores no han introducido especies invasoras en la unidad de gestión. En caso de detecciones de nuevas adversidades o brotes severos, la empresa tiene previsto la notificación a SINAVIMO, REM.
Criterio 5.9 Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas
Criterio 5.10 Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes	
Fortalezas	

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas, controles de deriva, condiciones climáticas fueron verificadas.
Criterio 5.11	<i>Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.</i>
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Toda la semilla adquirida es fiscalizada. Se verificaron facturas de compra No se utiliza semilla propia para siembra

1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Fundación Encender	Con esta parte interesada, trabaja tanto ELOY MANERA , como EPA S.A.S. Es un Fundación que depende el grupo Quemú Desarrollar. Se trabaja con proyecto de formación profesional a aquellos chicos que no pueden tener acceso a estudios superiores. Desarrolla acciones hacia la comunidad. Participa en la Expo dinámico, se hacer cursos gratuitos en operario de maquinaria agrícola. Curso de camionero. Mencionó la Predisposición instalación del Oscar y maquinaria disponible. No tiene quejas ni reclamaciones, y conoce perfectamente los canales de comunicación.
Vecino de Tinajeras	Se manifestó conforme con la relación con el personal de EPA y ELOY MANERA. Conoce los canales de comunicación. Hace el mismo tipo de manejo de cultivos. No tiene quejas ni reclamaciones
Dueño Tinajeras N y S	Expresó que, hace 3 años que está trabajando con ellos, por lo valoró el cuidado del establecimiento en general. No tiene quejas ni reclamaciones, y conoce perfectamente los canales de comunicación.

1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
<p>Cumplimiento Todos los requisitos fueron cumplidos El multisito pertenece a la empresa EPA S.A.S. El Gerente de Multisito es el Responsable de Producción, la persona designada como responsable del sistema de Gestión relacionado con RTRS, y el Socio-gerente como Gte de Multisito</p> <p>Se verifica que la empresa dispone de la estructura y los recursos para implementar los requerimientos de RTRS, cumple con las obligaciones legales, ha establecido una política pública que considera el compromiso de cumplir con los requerimientos del estándar.</p> <p>En el documento Organigrama y Funcionamiento del Multisito Marzo de 2023 CAL-PRO-FUNM, se</p>

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



encuentran los lineamientos de la gestión del grupo. La gestión de acciones correctivas se efectúa adecuadamente

Todos los sitios están en provincia de La Pampa, bajo la misma gestión.

No se comercializó soja RTRS en la cadena de abastecimiento.
EPA S.A.S. es el titular de los créditos y quien los va a comercializar.

Se verifica procedimiento para la gestión de reclamaciones

Debilidades:

- No se detectaron

1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES
(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento: Cumple el estándar de CoC. La empresa no ha vendido soja física certificada. La documentación de transporte es la Carta de Porte, se incluye en las cartas de porte la información solicitada, por ejemplo: los datos de origen y destino de la mercadería, los kilos netos y brutos, los datos del transporte.

En su Sistema de Gestión on line, la empresa dispone de registros de cosecha por lote y por establecimiento. Además, registros de movimiento de soja por campaña indicando los datos de salida (fecha, kilos, transporte, lote, establecimiento, destino).

Los registros se mantienen por un periodo de 5 años En el sistema de gestión online, se pueden verificar los kilos cosechados, los lotes y la identificación de la salida y el destino final de la producción.

Debilidades: No se detectaron

1.8 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR MODULO MAÍZ
(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento:

Además de los requisitos propios de RTRS producción soja y aplicables a maíz, se verificaron los cumplimientos de los tiempos de carencia y de ingresos a los lotes. El cumplimiento de las áreas destinadas a refugios

Hay un procedimiento aplicable a limpieza de cosechadora CAL-DOC-LC de Enero de 2023.

Hay un Check list de limpieza que incluye las partes de la maquina cosechadora, como de las tolvas autodescargables.

Hay un procedimiento y una capacitación evidenciada en la auditoría sobre Reducción de Incendio en la Cosechadora (CAL-DOC-RIC de enero 2023), que detalla como son los controles previos y durante la cosechadora para prevenir incendios en el equipo

Debilidades:

No se detectaron

(Modulo Maíz esta fuera del alcance de la acreditación ISO 17.065)

Maria Jimena Pecovich Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------------	----------------------------	----------------------------



1.9 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS
NO SE DETECTARON EN LA AUDITORÍA

SAC Nº	Indicador Nº	Detalles de la SAC					
		Fecha		Plazo para envío AC		Fecha de cierre	

Repetir tantas veces como sea necesario

1.10 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa EPA S.A.S cumple con todos los requisitos aplicables del Estándar RTRS para la Producción de Soja Responsable Versión 4.0 Interpretación Nacional Argentina, Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2, Anexo 1: Requerimientos Generales del Sistema de Cadena de Custodia y Estandar RTRS para la Producción de Maíz Versión 1.0 para Productores logrando el mantenimiento de la certificación.

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	1,2,3 y 6 de Julio de 2024
2° visita de vigilancia	
3° visita de vigilancia	
4° visita de vigilancia	

2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
1° visita de vigilancia
No hubo cambios significativos. En la auditoría de certificación realizada el año anterior, hubo un error en las cuestiones de personal, ya que ELOY MANERA es el que tiene personal propio y EPA no lo tiene.
2° visita de vigilancia
3° visita de vigilancia
4° visita de vigilancia

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



2.3 Resultados de Evaluación de las auditorias

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

1 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	4
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No hubo
Recomendación de certificación	Continua certificado

2 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

3 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

4 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

---FIN---

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó