



Nombre Empresa: Francisco Sellart SA	Contacto (s): Ignacio Sellart	
Dirección: Ruta 8, km 177,5. Arrecifes	Cargo: Gerente de Producción	
País: Argentina	TEL: 02474-15-56-2026	
Actividad: Agrícola	e-mail: isellart@fsellart.com	
Estándar Producción de soja Interpretación Nacional Argentina del Estándar RTRS de Producción de Soja Responsable V. 4.0. Anexo 1: Requerimientos para la Cadena de Custodia para Productores RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2 <i>Estándar RTRS de Producción Responsable de Maíz V.1.0</i>	Certificación parcial <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No	
Opción certificación <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input checked="" type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores	Cadena de Custodia para productores <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No	
Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda) <input type="checkbox"/> Certificación <input checked="" type="checkbox"/> Vigilancia N°4 <input type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras	Número de certificado: RTRS-BV-AGR-CoC-0025 RTRS-BV-AGR-MZ-0025	
	Fecha Emisión del Certificado: 23/09/2024	Fecha Vencimiento del Certificado: 19/01/2026
Fecha Auditoria: 17,18 y 19/07/2024	Fecha próxima auditoria: Octubre 2025	
Fecha elaboración informe:	Equipo Evaluador	

Maria Jimena Pecovich Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------------	----------------------------	----------------------------



5 de septiembre de 2024

Julieta Viglioni

Lista de Establecimientos:

Nombre	Ubicación (domicilio, ciudad, provincia)	Ubicación (coordenadas GPS)	Bioma
BERTINI	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	34° 07' 14" S 60° 05' 57" O	<i>Pampa Húmeda</i>
EL ZORZAL	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	33° 53' 06" S 60° 09' 26" O	<i>Pampa Húmeda</i>
DAVIO	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	34° 08' 44" S 60° 00' 02" O	<i>Pampa Húmeda</i>
ABARRATEGUI	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	33° 55' 20" S 59° 57' 10" O	<i>Pampa Húmeda</i>
RODRIGUEZ	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	33° 54' 36" S 60° 02' 15" O	<i>Pampa Húmeda</i>
MESQUIDA	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	33° 56' 58" S 60° 09' 20" O	<i>Pampa Húmeda</i>
URIA	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	33° 56' 24" S 60° 00' 57" S	<i>Pampa Húmeda</i>
BRISAS	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	33° 56' 27" S 59° 57' 3" O	<i>Pampa Húmeda</i>
BIAIN	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	33° 56' 45" S 60° 10' 14" O	<i>Pampa Húmeda</i>
EL QUEMADO (EX EL QUEMADO)	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	33° 52' 13" S 60° 13' 28" O	<i>Pampa Húmeda</i>
LA PONDEROSA (EX EL QUEMADO)	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	33° 52' 58" S 60° 13' 20" O	<i>Pampa Húmeda</i>
PATOLINI (EX EL QUEMADO)	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	33° 56' 10" S 60° 13' 08" O	<i>Pampa Húmeda</i>
ALORI – APESTEGUIA (ex C.Martha)	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	33° 56' 10" S 60° 01' 10" O	<i>Pampa Húmeda</i>
MESQUIDA	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	33° 56' 57" S 60° 09' 03" O	<i>Pampa Húmeda</i>
Quintas	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	34° 03' 14" S 60° 03' 04" O	<i>Pampa Húmeda</i>
ALVAREZ 1	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	33° 56' 35" S 60° 00' 43" O	<i>Pampa Húmeda</i>
ALVAREZ 2	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	33° 57' 30" S 60° 01' 29" O	<i>Pampa Húmeda</i>
VITALI	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	33° 57' 02" S 60° 03' 16" O	<i>Pampa Húmeda</i>
Cepeda 1	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	34° 13' 06" S 59° 58' 58" O	<i>Pampa Húmeda</i>
Cepeda 2	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	34° 14' 34" S 59° 58' 15" O	<i>Pampa Húmeda</i>
Garrido	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	34° 06' 59" S 60° 02' 27" O	<i>Pampa Húmeda</i>
Cavanagh	ARRECIFES. Provincia Buenos Aires	33° 51' 26" S 60° 02' 10" O	<i>Pampa Húmeda</i>

Maria Jimena Pecovich Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------------	----------------------------	----------------------------



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha:05/12/2022
Pág.3

Nombre	Sup. Total (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Soja de 1° (has)	Sup. Soja de 2° (has)	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°
Brisas	1804	0	516	539	3775	2350,0	1948	1266,6
Davio	130		128		5327,0		681,72	
La Ponderosa	204		202		4647,6		938,82	
Rodriguez	41		41		3940,2		161,55	
Garrido	111,5		111,5		3954,9		440,49	
Alori-Apest.	193		185,5		3429,2		636,11	
Uria	95		95		3367,5		319,91	
Alvarez 1	46		46		3551,0		163,35	
Alvarez 2	15		15		3390,0		50,85	
Vitali	18		18		3582,3		64,48	
Quintas	16		16		4121,9		65,95	
Cavanagh	97		97		4291,5		416,28	
Abarrategui	33			33		3323,0		109,65
Biain	360			251		4041,0		1014,29
Bertini	254			135		3330,5		449,62

Nombre	Sup. Total (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Maíz de 1° (has)	Sup. Maíz de 2° (has)	Rend (kg/ha) Maíz de 1°	Rend (kg/ha) Maíz de 2°	Rend (total tn) Maíz de 1°	Rend (total tn) Maíz de 2°
Patolini	173	0	172		12.490		2148,5	
Brisas	1804	0	74	429	10.830	8.780	801,4	3766,4
Biain	360	0	102,5		11.230		1151,12	
El Zorzal	100	0	99		11.725		1160,8	
El Quemado	200	0		194		4.692		910,19
Cepeda 1	50	0		50		7.785		389,2
Cepeda 2	45	0		45		8.987		404,4

Maria Jimena Pecovich Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------------	----------------------------	----------------------------



Bertini	254	0		113		9.655		1091
Mesquida	31.5	0	30		11.692		320,76	
Total de Superficie de Soja: 2429 has								
Total Toneladas soja (aclarar si es rendimiento final o estimado): 8727,67 toneladas finales								
Total de Superficie de Maíz: 1308,5 has								
Total Toneladas maíz (aclarar si es rendimiento final o estimado): 12143.77 toneladas finales								
Actividades verificadas en situ: (Cosecha, siembra, barbecho, aplicaciones) Cosecha soja finalizada. Maíz en cosecha								

Ente de Certificación	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
Dirección	Ing. Enrique Butty 240, piso 4 – Buenos Aires - CP (1001)
Teléfono	+54 11 4000 8000
Pagina web	www.bureauveritas.com.ar

1. Evaluación Principal

1.1.EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	Julieta Viglioni
Segundo Evaluador	-----
Experto técnico/local	-----

1.2.METODOLOGIA DE EVALUCIÓN

Días de evaluación	2.5 días
Criterios de Muestreo	Tabla el dimensionamiento de Días Evaluador para Certificación de Certificación de Productos para Producción de Soja Responsable definidos en el FPG- 08-06
Metodología de Consulta Partes Interesadas	Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con Francisco Sellart SA quienes coordinaron las visitas. Se programaron las visitas y llamados telefónicos como parte de la evaluación

1.3.INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	2979,50 has
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	1050,50 has
Manejada por el estado	
Manejada por la comunidad	

1.3.2. Tipo Producción:

Convencional	x
No GMO Orgánica	

1.4.RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS	
Criterio 1.1 <i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Están al tanto y actualizados de los requisitos legales. Tienen un contador externo de la empresa desde hace 50 años. A su vez disponen de contadora interna. Temas INASE Arporv, lo lleva Ignacio Sellart. Están al tanto de los requisitos de uso de receta agronómica. Disponen de últimos convenios. Ej. Ultimo Convenio UATRE 4/6/2024. Ej Sueldo mínimo Peón General. Ultimo Convenio Empelados de Comercio. 24 de mayo de 2024 para sector cerealero. FAECYTS,etc. Se evidencia que la empresa cumple con la legislación vigente. Ej. Se evidencia uso de receta agronómica. Ej. Receta N°24-00397104. Cultivo Soja. Fecha: 22/1/2024. Se evidencia cumplimiento de los salarios mínimos establecidos por los diferentes convenios, Los principios anti corrupción están incluidos en la Política de Calidad. DOC SGC 04. REV 1
Criterio 1.2 <i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa cuenta con campos propios y arrendados. De los 4 establecimientos visitados, 3 son arrendados y uno propio (Brisas). Se evidencia escritura de campo propio. Y contratos de arrendamiento de los otros 3 campos arrendados. Los mismos están sellados y registrado por Notario público de Arrecifes.
Criterio 1.3 <i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i>	
Fortalezas	
Debilidades	<u>NC Menor:</u> No se realiza el monitoreo de todos los indicadores seleccionados y por lo tanto no se llevan a cabo medidas y/o selección de nuevos indicadores si fuera necesario
Cumplimiento	La empresa ha definido a partir de la evaluación de riesgo exigida en el ítem 4.1.1 aspectos sobre los que se pretende una mejora, generando además una revisión de los indicadores ya establecidos. Dichos Objetivos están documento Planificación de Calidad. Cód: REG SGC 15. Se consideran los siguientes aspectos de mejora, por ejemplo: Agronómicos: Disminuir uso de fitosanitarios en barbecho, Mejorar contenido de materia orgánica, Disminuir presencia de malezas, Combatir malezas resistentes. Ambientales: Privilegiar el uso de fitosanitarios con menor EIQ de campo, Eficientizar el uso de fitosanitario. Sociales: Mantener o

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	incrementar el número de capacitaciones brindadas al personal en temas relacionados a las buenas prácticas agropecuarias Para los objetivos mencionados, se establece un Componente/Meta para poder instrumentar la mejora y se establecen indicadores medibles para cada uno de ellos. Ej. Agronomicos:1) Intensidad de la Rotación 2) Cantidad de hectáreas con cultivo de cobertura. Ambientales: 1) Balance impacto fitosanitario (%superficie banda toxicológica/superficie total tratada) 2) % formulaciones sólidas granuladas/ total de productos utilizados. 3)% glifosato alta concentración/ total de glifosato utilizado 4) EIQ. Sociales 1) N° de capacitaciones/año/empleo
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES

Criterio 2.1 *No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzosos, la discriminación y el acoso*

Fortalezas

Debilidades

Cumplimiento

Se entrevisto a 3 trabajadores de la empresa quienes manifestaron que no se da ninguna situación de violencia, esclavitud o tráfico de trabajadores, y no están obligados a dejar sus documentos. Todos manifestaron que nunca vieron una situación así.
Se entrevisto a empleada administrativa, que manifestó que su hija no está obligada a trabajar en la empresa.
En entrevista a esposa de un empleado que vive en establecimiento Brisas, manifestó que no está obligada a trabajar, pero que ella realiza tareas de limpieza en la casa principal por decisión propia. Y que sus hijas, si bien son muy pequeñas, no están obligadas a hacer ninguna tarea.
No hay menores de 18 de años. Se verifico en las entrevistas y en la nómina de empleados
Solo un empleado vive en el establecimiento Brisas. Tiene 2 hijas que asisten a la Escuela. La mamá de las niñas confirmo en la entrevista, que asisten a la escuela.

Se revisaron recibos de sueldo que demuestran que todos los trabajadores reciben la misma remuneración por un trabajo equivalente
De acuerdo a las entrevistas se demuestran que todos los trabajadores tienen acceso a la misma capacitación y oportunidades.
Los trabajadores disponen de un canal seguro y eficaz para denunciar los abusos y garantizar el respeto de sus derechos. Por ejemplo, los empleados de la administración hablan directamente con Ignacio Sellart. Y los empleados del campo se comunican a través del encargado, que tiene acceso directo a la gerencia de la empresa.

Criterio 2.2 *Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes*

Fortalezas

Debilidades

Cumplimiento

NC Menor: No están capacitados los empleados nuevos sobre los derechos fundamentales del trabajo

En Argentina no es obligatorio la firma de un contrato. La relación laboral se establece con el Alta de Afip. Se evidencian altas de 3 trabajadores, 2 de ellos incorporados recientemente a la empresa
La empresa se mantiene actualizada la información de los últimos acuerdos sindicales (UATRE y Empleados de comercio). Se evidencia que disponen de los últimos acuerdos sindicales
Todos los empleados entrevistados manifestaron estar al tanto de los salarios mínimos establecidos.
Se realizo una capacitación el 9 de septiembre de 2022. Principios de RTRS y Higiene y seguridad.

Criterio 2.3 *Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores*

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha:05/12/2022
Pág.7

Fortalezas	
Debilidades	<p><u>NC Mayor:</u> no se evidencia actualización de la capacitación en manejo de agroquímicos dado que se incorporaron 2 personas, (una de ellas aplicador) hace algunos meses</p> <p><u>NC Menor:</u> No se registran los mantenimientos de equipos ya sean en una planilla/cuaderno.</p>
Cumplimiento	<p>Durante las entrevistas, las 3 personas entrevistadas, demostraron conocer los riesgos y medidas de seguridad de las tareas que realiza.</p> <p>Se evidencia cartelera con señales de advertencia en las zonas de combustibles, zona de guardado de agroquímicos. Se evidencia matafuegos en instalaciones fijas y en la cosechadora</p> <p>Se evidencia registros de capacitación para Operadores de Cosechadoras. Fecha: 20 y 21/2/2024 y Jornada de aplicadores en Jacto. Fecha 14/6/24.</p> <p>Se evidencia los EPP para manejo de agroquímicos. El aplicador mostro su EPP guardado en el equipo pulverizados y que lo utiliza para la preparación. En el taller general se evidencia EPP como guantes, mascararas.</p> <p>Hay un responsable de seguir los aspectos de seguridad. En caso de algún incumplimiento que no pueda resolverse en el campo, avisan a Ignacio Sellart. Pero el responsable manifestó que no hubo casos.</p> <p>En la evaluación de riesgos desarrollada para el ítem 4.11. se incluyen aspectos de seguridad y se desarrollan procedimientos. Se identifica cartelera con señales de advertencias en instrucciones de seguridad en el único campo que tiene instalaciones, Bisas.</p> <p>Los empleados manifestaron que la salita más cercana está en Santa Lucia. Si el accidente reviste mayo complejidad, deben recurrir al hospital de arrecifes, En todos los campos donde hay personal hay un vehículo disponible para atender cualquier urgencia. Todos los empleados cuentan con ART</p>
Criterio 2.4 Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Todos los empleados están afiliados a UATRE y el personal administrativo está bajo convenio de empleados de comercio</p> <p>Por la cantidad de empleados vinculados al sector de producción, no se requiere contar con un representante sindical. A modo aclaratorio, la empresa manifestó que en otras áreas si tiene delegado sindical en la planta. (ej. Representante Gremio Transporte). Todos los empelados entrevistados, manifestaron que pueden manifestarse y negociar un acuerdo colectivo, aunque hasta el momento no se dio el caso y que pueden interactuar con los sindicatos u ONG de su elección.</p>
Criterio 2.5 Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se revisan recibos de sueldo de junio de los 3 empleados entrevistados y se evidencia que se les paga el menos el mínimo establecido por ley y que los descuentos son los establecidos por ley. Jubilación, Obra Social, Cuota Sindical y RENATEA. El Horario de trabajo es 8:00 a 12:00 y 14:00 a 18:00 de lunes a viernes. Sábados 8:00 a 12:00. Domingo descanso. Las horas se registran en una planilla. Se evidencia registro de horas extras.</p> <p>Los empleados manifestaron que se realizan horas extras en actividades puntuales de cosecha y siembra</p> <p>Se evidencia en recibo de sueldo de junio pago de horas extras al 50% adicional Conocen los derechos y están al tanto de los derechos de licencia por maternidad. No hay trabajadores a destajo. Disponen de agua potable para consumo. Se evidencias análisis de agua realizados en septiembre 2023.</p>

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES	
Criterio 3.1 <i>Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local (incluidos pueblos indígenas) para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Por las entrevistas a partes interesadas, se evidencia que existen canales de comunicación. Se evidencia que se ha informado los canales a partes interesadas. Se evidencia nota de comunicación con la firma del que la recibió.
Criterio 3.2 <i>En áreas con usuarios tradicionales de la tierra (incluidos pueblos indígenas) se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No hay derechos en disputa. No hay usuarios tradicionales que hayan renunciado a sus derechos. No hay pueblos indígenas en la zona. No hay lugares de importancia cultural de comunidades indígenas
Criterio 3.3 <i>Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales (incluidos pueblos indígenas), empleados, otros trabajadores y usuarios tradicionales de la tierra.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Le empresa entregó a las partes interesadas la NOTA Vecinos donde informan sobre la certificación y las formas de comunicarse para reclamos (teléfono o la dirección de la empresa). Se entrego a Bomberos, Club Náutico, etc. Procedimiento de quejas y reclamos SGC 07.REV 0. 30/3/15. El procedimiento establece quien recibe la queja y el plazo para dar respuesta. Hasta el momento no se han recibido queja
Criterio 3.4 <i>Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios, sin distinción de género o raza.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Las oportunidades se dan a través del "boca en boca". Actualmente se incorporó personal para la cosecha que es de la zona. Dentro de lo posible, compran a proveedores locales. Por ej. ferreterías Tiene un programa de colaboración con la Escuela N°1 Martin Fierro donde ofrecen Recorridas tecnológicas con los alumnos.
PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL	
Criterio 4.1 <i>Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Modelo de Autoevaluación de los impactos sociales y ambientales para productores. Ultima revisión: noviembre de 2023. Incluye aspectos del suelo, Agua/Aire, salud y seguridad en el trabajo, salud, seguridad y protección de la comunidad. Realizado por Ing Agrónomo con especialización ambiental Se documentan medidas. Ej. Riesgo: Contaminación por hidrocarburos, agroquímicos y fertilizantes. Medida Preventivas: Implementación de recipientes de gran volumen para almacenamiento de aceites y bandejas contenedoras. Se está evaluando camas biológicas. Valoración: Riesgo Moderado. La evaluación se encuentra a disposición de quien lo requiera
Criterio 4.2 <i>Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja</i>	

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



responsablemente	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>No hay quemas. Se evidencia en las recorridas de los 4 establecimientos visitas, que no se realizan quemas. Todo en siembra directa.</p> <p>En galpón general de Est. Brisas, se evidencia almacenamiento adecuado de combustibles y lubricantes. Se evidencia bateas para evitar derrames</p> <p>Le empresa entrega a campo limpio. Cert N° 001-55734. CAT Pergamino. Fecha entrega: 5/7/2024. Envases, cajas de cartón, bolsas. Baterías: Casa de Baterías que toma las baterías usadas. (SigloBat). Cubiertas: Las que están en condiciones, se llevan para recapado y reutilización. Lubricantes: almacenan en cisternas de 1000 lts. Y con la empresa Danek, coordinan el retiro.</p> <p>Disponen de procedimiento de residuos peligrosos. IN AGR 08. REV 0. Gestion de Residuos Domiciliarios: IN AGR 15. REV 0. (considera la separación de residuos y se lleva al basural los residuos secos)</p>
Criterio 4.3 Se toman medidas para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se lleva un registro de consumo de combustible en planilla por campaña. Se evidencia registro manual en planillas ubicada en Campo Brisas. Campaña 23/24. 4.88 lts/ton y 16.56 lts/ha</p> <p>Los valores de consumo de litros por hectárea son prácticamente iguales a los del año pasado. Y el valor de lts/ton es significativamente menor a los del año pasado, dado que el año pasado por la gran sequía y bajos rindes, el valor x ton finalizo significativamente alto</p> <p>Se realizan análisis de MO anualmente. Se realiza en los lotes que van a trigo. Ej. Lote Rattagan (Brisas). Fecha 1/12/23. MO: 35.3 gr/kg. Brisas. Lote: La Esmeralda. Fecha: 5/6/23 MO. 2.92 g/kg. Lab. Suelos Fértiles de ACA.</p> <p>Siembra directa. Forestan con especies como sauce y álamos en distintos sectores/áreas campo (Ej, Est. Brisas)</p>
Criterio 4.4 La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se evidencian imágenes satelitales de google earth. De 2007 y actuales de los 4 establecimientos auditados. Se verifican imágenes no identificándose desmonte ni cambios en el uso del suelo. Est. Cepeda 1, incorporado recientemente a la certificación, cruza un arroyo y puede evidenciarse que se mantiene la vegetación en la ladera del mismo.</p> <p>Se verifico en mapas de Google Earth, no identificándose ningún tipo de cambio de suelo desde 2016 a la fecha.</p>
Criterio 4.5 La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se evidencian planos de cada establecimiento, Por ej Est. Garrido 1,2,3, Cepeda 1 y 2. Y Cavanagh. Por ej. Cepeda 1 y Garrido tiene un arroyo en el límite que está claramente identificado en los planos.</p> <p>Plan de conservación de la vegetación nativa. DOC SGC 06, REV 23/11/2023. El mismo incluye flora y fauna. No se permite la caza</p> <p>El mismo incluye flora y fauna. No se permite la caza. Los empleados entrevistados manifestaron que no está permitida la caza.</p> <p>Se contrato a la empresa, integrada por biólogas para la realización de un proyecto de biodiversidad. Ya se realizó un relevamiento inicial de biodiversidad en el campo Brisas, donde se identificaron especies de aves, mamíferos y especies vegetales.</p>

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha:05/12/2022
Pág.10

	El informe fue presentado en junio de 2024. El paso siguiente, luego de este estudio, es promover actividades para aumentar la bio diversidad dentro de los establecimientos de empresa. Y posteriormente actividades fuera de la empresa
PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS	
Criterio 5.1 <i>Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Según lo manifestado por Ignacio Sellart, la primera media es respetar las condiciones climáticas como viento principalmente para evitar derivas Y se utilizan pastillas anti deriva, que se demostró con tarjetas que la aplicación cae directamente en el cultivo. Según manifestó, la erosión no es un tema grave por la geografía de los campos, pero se tiene en cuenta las pendientes en campos como Cepeda1, que tiene caída hacia el arroyo. Se controla la erosión hídrica mediante el uso de doble cultivo (servicio o renta) Realizan agricultura por ambientes. Se miden distintas variables (nitratos) y se ajusta la oferta de nitrógeno en función de lo que tiene el suelo. Minimizando la lixiviación.</p> <p>Análisis bacteriológicos y físico químicos se realizan anualmente. Análisis de agroquímicos se estableció una frecuencia cada 4 años. Se evidencia análisis de Rattagan, La Esmeralda y Chalet, que es donde hay instalaciones y está el personal permanente. Ultimo análisis de agroquímicos: 3 noviembre 2021.Campo Rattagan. Resultado. Clorado; ND y Fosforados: N/D. Glifosato: 0.2 mg/lts. Análisis 2024 en proceso.</p> <p>Fisco Químico La Esmeralda: 14/9/2023. Laboratorio LEAF. Resultado: Dureza total. 222,9 mg/lt. Muy Dura. Recomendación: Utilizar corrector: 30mls/100 lts. No hubo casos que se hayan tenido que reportar. Pero en caso de contaminación, deben reportar a la municipalidad de Arrecifes. No hay riego</p> <p>Disponen de una planilla donde la empresa identifico los principales consumos y el volumen gastado y/o estimado por actividad. La empresa identifico como principales consumos: Agua de pulverizaciones, consumo humano y lavado de maquinaria</p>
Criterio 5.2 <i>Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se evidencia los mapas de todos los campos. Ej. Se ve identificado los arroyos de los en el Est Cepeda 1 y Garrido.</p> <p>No se ha eliminado vegetación natural. Se evidencia vegetación al costado de los arroyos que se mantiene. Ej Cepeda 1 y Garrido.</p> <p>No hay humedales. SE evidencia vegetación nativa en las laderas de los arroyos de los establecimientos Garrido y Cepeda 1</p>
Criterio 5.3 <i>La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se realizan análisis anualmente. Lab Suelo Fertil de ACA. Ej. Est Davio. 27/5/2024. Nitrato: 74.4. 0.51 Zinc. Est. Rattagan. 1/12/23. MO: 25,3 gr/kg. Nitrógeno. 13.1 mg/kg. P 46.2 mg/kg.</p> <p>Realizan 100% en siembra directa. Rotación de cultivos (gramíneas y leguminosas) y fertilización</p> <p>La secuencia de rotación es Arveja/maíz-Soja- trigo/soja2da. En el 2023 la arveja puede ser reemplazada por Camelina, según los lotes</p>

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	El responsable técnico demostró conocimientos de técnicas para control de erosión. Según manifestó, la erosión no es un tema grave por la geografía de los campos, pero se tiene en cuenta las pendientes en campos como Cepéda1, que tiene caída hacia el arroyo. Se controla la erosión hídrica mediante el uso de doble cultivo (servicio o renta)
Criterio 5.4 Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Procedimiento Manejo Integrado de Cultivos. IN AGR 12. REV 1. Incluye, por ejemplo, siembra directa, rotación, elección de semillas resistente a plagas dentro de lo posible, etc.</p> <p>Se evidencia en depósito de Est Brisas, solo productos en sus envases originales. Todos los productos están registrados en SENASA, Ej Glifosato, 2-4 D</p> <p>Se evidencia el uso de recetas agronómicas. Ej. N° 24-00404838. 16/2/24. Est. La Ponderosa. Producto: Bifentrin. Imidacloprid, Coadyuvante (esteres). Producto: Soja.</p> <p>Se realizan monitoreos de plagas y enfermedades. Ej. 14/2/2024. Est La Ponderosa. Observaciones: Niveles altos de trips, arañuela ya estableciendo colonias y aumento de presencia de chinche de los cuernos.</p>
Criterio 5.5 Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Disponen de un sistema que implica una orden de trabajo, luego ejecución y registro de la misma. Ej orden 563406. Est. La Ponderosa.</p> <p>Le empresa entrega a campo limpio. CAT Pergamino. Fecha entrega: 5/7/2024.</p> <p>El traslado de agroquímicos se realiza en envases cerrados en camiones propios y se lleva lo que se va a usar la orden de aplicación. Tienen en el campo Brisas un depósito para guardar los productos que pudieran sobrar de la aplicación.</p> <p>La empresa tiene un grupo de WhatsApp con todos los empleados, exclusivo para avisar sobre las aplicaciones. Se evidencio por ejemplo chat de aviso enviado por el aplicador, notificando aplicación 15/7/2024. Campo Brisas, lote Esmeralda 113 has Pulverizado. Fecha 16/7/24. Campo Brisas. Lote Vals 4, 119 has Pulverizado.</p> <p>Disponen de plan de Fertilización lo elaborado Ignacio Sellart (Ing, Agr) junto con el otro agrónomo. Ambos hacen las recomendaciones técnicas</p>
Criterio 5.6 Uso responsable de agroquímicos	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>No se evidencia en los deposito ni en los registros de aplicación, ninguno de los productos de las listas de Rotterdam ni Estocolmo</p> <p>Usan banda verde y azul. Y uno solo de los productos utilizados es banda amarilla 2-4D. Consideran el viento, H° y T° y distancias a áreas pobladas (vecinos) u otros cultivos. (por ejemplo, cuando hay maíz en lotes vecinos y se está aplicando productos para soja)</p>
Criterio 5.7 Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No utilizan agentes de control bilógico
Criterio 5.8 Los/las productores/asno están autorizados a introducir o utilizar	

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



especies invasoras en la unidad de gestión. Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Están al tanto de la existencia de SINAVIMO. Y también están vinculados la RED MIP Alerta Nacional. Red manejo integrado de plagas. Publica y Gratuita
Criterio 5.9 Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Las medidas esta incluidas en el procedimiento MIC IN AGR 12. Incluye medidas como: Rotación de ingredientes activos, aplicaciones cuando se supera umbral de daño económico, productos de toxicidad selectiva y baja para seres humanos, productos de espectro reducido que benefician el desarrollo de enemigo naturales. Reducción de emisión mediante una correcta calibración. Se registran las condiciones meteorológicas. Ver ítem 5.5.1 e. La empresa dispone de un modelo de nota para informar a personas dentro de los 500 mts. En los establecimientos aplicados. La Ponderosa, Bertini (lote 4 y 2), Biain (Lote 1 y lote2) y Brisas (Ursua Cañada 2, Rivas A, Las Esmeralda cañada 3, Rattagan 3, Vals 2, Usua Cañada 2, Farrel 2, Bulla BER-DV, Brio Fontana, Rivas B) Cavanagh, Cepeda 1 y 2, Davio y El Quemado. Garrido, La Ponderosa. Todas las aplicaciones son a más de 500 mts de áreas pobladas. Ignacio Sellart manifestó que se decidió hacer aplicaciones aéreas dada la altura del cultivo que dificultaba la aplicación terrestre y con excesivo daño de plantas. Y manifiesto que se dejo afuera de la aplicación aérea el campo Alori, por la cercanía a la escuela Se verifico visualmente que se toman las medidas para respetar los 30 metros de áreas pobladas/viviendas. Recientemente incorporaron 2 campos donde cruzan ríos. Cepeda 1 y Garrido. Se visito el Est. Cepeda 1 y se verifico la distancia que dejaron entre la ladera del rio y las aplicaciones cumple con los 30 mts
Criterio 5.10 Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Tienen en cuenta los cultivos vecinos como primera medida. Dejan buffer si por ejemplo hay un trigo en lote vecino dado que los agroquímicos utilizados en soja y maíz son nocivos para el trigo. Luego, el factor fundamental a tener en cuenta es la velocidad y dirección del Viento y luego T°. A su vez, consideran la utilización de unas pastillas especiales anti deriva
Criterio 5.11 Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Compran semillas a Semilleros registrados. Ej. Se evidencian facturas de compra También utilizan semilla de producción propia. Se evidencia el pago de regalías

1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Pte. Bomberos Voluntarios	Menciono que no sabe de ningún conflicto de la empresa con la comunidad. Que desde bomberos en varias oportunidades solicitan colaboración para compra de mangueras o gasoil y la empresa colabora. Bomberos ofrece ser socios pagando una cuota social. Y menciono que Sellart colabora con 4 cuotas

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	sociales.
Jefe del Dto. Técnico, Docente y Presidente de la Cooperativa de la escuela Secundaria Agraria N°1 Martin Fierro de Arrecifes	Menciono que no sabe de ningún conflicto de la empresa con la comunidad. Menciono que desde el año 1996 la empresa recibe pasantes de la escuela. Por Ciclo lectivo reciben una cantidad de 6 a 8 alumnos del 7mo año. La una duración de cada pasantía es 1.5 a 2 meses y es por dupla de 2 alumnos por pasantía. Las pasantías están reguladas por COPRET (Dirección General de escuelas de la Provincia) A su vez menciono que también reciben visitas tecnológicas de alumnos de 5°, 6° y 7° año. Y son por el día Adicionalmente menciono que la empresa colaboro con el corredor bilógico donando 99 árboles de la especie Aguaribay. (Año 2017)
Esposa de un empelado que reside en el establecimiento	Manifestó que no tiene ningún inconveniente con la empresa, que recibe buenos tratos. Que sus hijas van normalmente al colegio, no deben pagar por su vivienda, que tiene todos los servicios básicos. Y que su esposo no tuvo ni tiene ningún problema/conflicto con la empresa

1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO
(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento:

El Grupo está dirigido por empresa Francisco Sellart SA, ubicado en Ruta 8 Km 177,4. El mismo está representado por el Gerente de Grupo, Ignacio Sellart
Se verifica conformación de la Sociedad, Estatutos Sociales que demuestran que la empresa es una entidad debidamente constituida
La gestión del Grupo para garantizar el cumplimiento de los requisitos del Estándar está documentada en el Manual de Calidad y sus procedimientos e instructivos. Se verifica una estructura organizacional consistente que permite garantizar a correcta implementación de los requisitos de Estándar: dispone de Sistema de Gestión de Calidad, Política de Calidad, Organigrama, descripción documentada de Perfiles de Puesto, Revisión por la Dirección, establecimiento de Indicadores Directos e Indirectos, Plan de auditorías internas, Evaluación de riesgo de cada sitio productivo, Gestión de Acciones correctivas y preventivas, Plan de Capacitaciones, Gestión de reclamos, etc.
La empresa dispone de los medios para gestionar el grupo, se verifica en Informe de Estado Contables
El gerente del grupo cuenta con una política pública escrita en cuanto a su compromiso con los requisitos del estándar RTRS para Producción de Soja Responsable documentada en Política de la Calidad DOC SGC 04
Los sitios están ubicados en la misma región agroecológica, estando a mayoría en un radio de 35 km
Se ha efectuado una evaluación de riesgo de cada sitio para determinar su aptitud y frecuencia de control, las variables consideradas en la evaluación de riesgo se verifican en la Evaluación de riesgo según Criterios de Evaluación de riesgo PRO SGC 05 y REG SGC 18.
La gestión de comercialización de créditos se efectuaría por medio de Gerente de Grupo, Francisco Sellart SA

Debilidades: No hubo

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento: La empresa establece procedimientos de gestión para aplicables a la producción de Soja RTRS y procedimientos de Cadena de Custodia para venta de soja con declaración de soja RTRS.

Se cuenta con el procedimiento de Cadena de custodia para productores PRO SGC 08 identificación de productos, salidas a terceros se incluye la información que llevara la factura

Se establece el registro SGC 21 Resúmenes de volúmenes Soja RTRS Cadena de custodia
Se establecen los registros de carta de porte de transporte de granos, facturas de venta, registros de producción y salidas de soja

Para las cartas de porte y documentación de movimiento y venta de granos se mantienen los registros y documentación por al menos 10 años según requisito legal

La empresa comercializó este año por primera vez volumen físico. Se evidencia Carta de Porte con la información requerida por el indicador. Empresa: Francisco Sellart. SRL. Grano de Soja. Comprador: Bunge Argentina SA. Observaciones, Campo Biain. Soja RTRS. Cert: RTRS-BV-CoC-0025. . Destino Puerto Gral. San

Debilidades: No hubo

1.8 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR MODULO MAÍZ (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento: Se verifica que el sistema de gestión productiva y administrativa es aplicable a todos los cultivos de la rotación, incluyendo soja y maíz. Se evidencia por ejemplo que la Evaluación social y ambiental y suelo, se aplican tanto a la producción de soja como de maíz. Se evidencia que en entrevistas con el personal que no se practica o apoya el trabajo infantil, los trabajos forzosos, la discriminación y el acoso.

No hay trabajadores que realicen tareas específicas del cultivo, los trabajadores que desempeñan tareas en soja también lo hacen en maíz

La empresa demuestra a lo largo de la evaluación, cumplimiento de diferentes normativas legales. Por ejemplo, se verifican pago de sueldos, gestión de envases vacíos de fitosanitarios, distancias de aplicación a zonas pobladas, recetas agronómicas, etc.

En los ingresos al establecimiento hay un cartel con el número de teléfono de la empresa (02478 454444). La empresa ha establecido ese número como canal de comunicación el tel. o bien personalmente en las oficinas ubicadas en Ruta Nac 8, km 177 - Arrecifes.

Se destina una superficie del 10% como refugio, según lo establecido por el semillero. Este año se incorporó una cosechadora propia. Se verifico mediante entrevistas con el operario de la cosechadora, que la empresa establece un procedimiento de limpieza de la misma entre lote y lote.

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Debilidades:

NC Menor: No se evidencia capacitación en manejo de incendios del nuevo personal

(Modulo Maíz esta fuera del alcance de la acreditación ISO 17.065)

1.9 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
1 Menor	1.3	Fecha	19/07/24	Plazo para envío AC	30 días envío PA	Fecha de cierre	05/08/24
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se realiza el monitoreo de todos los indicadores seleccionados y por lo tanto no se llevan a cabo medidas y/o selección de nuevos indicadores si fuera necesario					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> La empresa envió Plan de Acción donde menciona que entre los meses de agosto y septiembre de 2024 se realizará la revisión y readecuación de la totalidad de los indicadores mantenidos por la firma Se considera aceptado el plan de acción. Y se verificara implementación en próxima visita					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
2 Menor	2.2	Fecha	19/07/24	Plazo para envío AC	30 días envío PA	Fecha de cierre	05/08/24
		<u>Detalle no conformidad:</u> No están capacitados los empleados nuevos sobre los derechos fundamentales del trabajo					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> La empresa envió Plan de Acción donde menciona que durante la 2da quincena del mes de agosto de 2024 se mantendrá reunión de capacitación con los empleados nuevos: durante esta capacitación se los capacitará en temas generales de RTRS, en buenas prácticas en el manejo de fitosanitarios, derechos laborales y procedimiento de prevención de incendios (incluyendo cultivo de maíz) Se considera aceptado el plan de acción. Y se verificara implementación en próxima visita					

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
3 Mayor	2.3	Fecha	19/07/24	Plazo para envío AC	30 días	Fecha de cierre	05/08/24
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se evidencia actualización de la capacitación en manejo de agroquímicos dado que se incorporaron 2 personas (una de ellas aplicador)					

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha: 05/12/2022
Pág. 16

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> El día sábado 13 de julio de 2024 el aplicador Gian Franco Riesgo asistió al curso oficial para aplicadores brindado por el Ministerio de Desarrollo Agrario de la provincia de Buenos Aires en la Escuela agropecuaria Nro 1 Martin Fierro de la localidad de Arrecifes, aprobando el examen con nota de 10. Se adjunta como evidencia la constancia de pago del carnet (el cual está en trámite por parte del Ministerio, a la espera de su recepción). Se adjunta también programa del curso realizado por el nuevo aplicador de la firma. Se considera cerrada la NC					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
4 Menor	2.3.8	Fecha	19/07/24	Plazo para envío AC	30 días envío PA	Fecha de cierre	05/08/24
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se evidencia registro del mantenimiento de maquinaria y equipos, ya sean en una planilla/cuaderno					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> La empresa envió plan de acción mencionando que se implementan cuadernos para el registro de mantenimientos y reparaciones de tractores, pulverizadora, máquina cosechadora y sembradoras. Un cuaderno por maquinaria, a completar por el responsable principal de la misma. Se considera aceptado el plan. Se verificará implementación del mismo en próxima visita					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
5 Menor	5.6_MZ	Fecha	19/07/24	Plazo para envío AC	30 días envío PA	Fecha de cierre	05/08/24
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se evidencia capacitación en manejo de incendios del nuevo personal.					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> La empresa envió plan de acción mencionando que durante la 2da quincena del mes de agosto de 2024 se mantendrá reunión de capacitación con los empleados nuevos: durante esta capacitación se los capacitará en temas generales de RTRS, en buenas prácticas en el manejo de fitosanitarios, derechos laborales y procedimiento de prevención de incendios (incluyendo cultivo de maíz) Se considera aceptado el plan. Se verificará implementación del mismo en próxima visita					

Repetir tantas veces como sea necesario

1.10 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa Francisco Sellart SA cumple con todos los requisitos aplicables del estándar Producción de Soja Interpretación Nacional Argentina del Estándar RTRS de Producción de Soja

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha:05/12/2022
Pág.17

Responsable V.4.0, RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2 y Modulo Maíz V 1.0 otorgando el mantenimiento de la certificación.

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	22 y 23 de diciembre de 2021
2° visita de vigilancia	22, 23 y 26 de septiembre de 2022
3° visita de vigilancia	26 y 27 de diciembre de 2023
4° visita de vigilancia	17,18 y 19 de julio de 2024

2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
1° visita de vigilancia Se redujo el alcance con respecto a la auditoría anterior ya que se dieron de baja campos por dejar de estar bajo el manejo de la empresa
2° visita de vigilancia No se detectan cambios significativos. Se incorpora al alcance la certificación de maíz
3° visita de vigilancia No se detectan cambios significativos
4° visita de vigilancia No se detectan cambios significativos. Se incorporaron nuevos campos en alquiler (Cavanagh, Cepeda 1, Cepeda 2 y Garrido) y se eliminó del alcance el Est Caporossi por problemas de sucesión.

2.3 Resultados de Evaluación de las auditorías

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

1 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	Quintas, Rodriguez, Mesquida, Brisas
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No hubo
Recomendación de certificación	Se recomienda mantener la certificación

2 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	Brisas, Caporossi, Uria, Rodriguez
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No hubo
Recomendación de certificación	Se recomienda mantener la certificación

3 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	Brisas, Alvarez 1, Alvarez 2, Vitali
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No hubo. La muestra de partes interesadas auditada no fue muy amplia dada la fecha del año en que se realizo la auditoria, donde las escuelas y la mayoría de las instituciones estaban cerradas
Recomendación de certificación	Se recomienda mantener la certificación

4 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	Brisas, Cepeda 1, Cepeda 2, Garrido
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No hubo
Recomendación de certificación	Se recomienda mantener la certificación

---FIN---

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó