



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha:05/12/2022
Pág.1

| | | |
|---|---|---|
| Nombre Empresa: Juan José Blanchard | Contacto (s): Juan José Blanchard | |
| Dirección: Talcahuano 1297 piso 6 CABA | Cargo: Socio Gerente | |
| País: Argentina | TEL: 011 3700-2296 | |
| Actividad: Agrícola | e-mail: jjblanchard@hotmail.com | |
| Estándar -Estándar RTRS IN Argentina para la producción de soja responsable Versión 4.0, -RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2- Requisitos de Cadena de Custodia para Productores/ - Anexo: Modulo Maíz. V 1.0 | Certificación parcial <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> No. | |
| Opción certificación <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input checked="" type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores | Cadena de Custodia para productores <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No | |
| - Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda) <input type="checkbox"/> Certificación <input checked="" type="checkbox"/> Vigilancia. Nº 2 <input type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras | Número de certificado: RTRS-BV- AGR-CoC-0046 RTRS-BV- AGR-MZ-0046 | |
| | Fecha Emisión del Certificado: 19/12/2024 | Fecha Vencimiento del Certificado: 18/10/2027 |
| Fecha Auditoria: 7 y 8 de noviembre de 2024 | Fecha próxima auditoria: Abril/Mayo 2025 | |
| Fecha elaboración informe: 6 de diciembre de 2024 | Equipo Evaluador: Mariano Salerno | |

| | | |
|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Maria Jimena Pecovich Emitió | Julieta Viglioni Revisó | Julieta Viglioni Aprobó |
|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|



Lista de Establecimientos:

| Nombre | Ubicación (domicilio, ciudad, provincia) | Ubicación (coordenadas GPS) | Bioma |
|------------------------|--|--|--------------|
| BAJO, LAS 110 Y LAS 44 | J.A.Peña, Buenos Aires | Lat: -33,8162439 Long: -60,4768953 | Pampa húmeda |
| LAS 80 Y LAS 56 | J.A.Peña, Buenos Aires | Lat: -33,8411063 Long: -60,5151200 | Pampa húmeda |
| LAS 33 | Acevedo. Buenos Aires | Lat: -33,7902473 Long: -60,3236918 | Pampa húmeda |
| LAS 90 | Acevedo, Buenos Aires | Lat: -33,8317026 Long: -60,5167294 | Pampa húmeda |
| La Beba | J.A.Peña, Buenos Aires | Lat: -33°49 36,69" Long: -60 28 11,78 | Pampa Húmeda |

| Nombre | Sup. Total (has) | Sup. Reserva (has) | Sup. Soja de 1° (has) | Sup. Soja de 2° (has) | Rend (kg/ha) Soja de 1° | Rend (kg/ha) Soja de 2° | Rend (total tn) Soja de 1° | Rend (total tn) Soja de 2° |
|---------------------------------------|------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------------|
| LAS 56 (TRIANGULO) Y LAS 80 (LA CRUZ) | 137 | 0 | | 137 | | 3600 | | 493.2 |
| BAJO, LAS 110 Y LAS 44 | 194 | 0 | | 110 | | 4200 | | 462 |
| Las 90 | 90 | 0 | | 90 | | 3600 | | 324 |

| Nombre | Sup. Total (has) | Sup. Reserva (has) | Sup. Maíz de 1° (has) | Sup. Maíz de 2° (has) | Rend (kg/ha) Maíz de 1° | Rend (kg/ha) Maíz de 2° | Rend (total tn) Maíz de 1° | Rend (total tn) Maíz de 2° |
|------------------------|------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------------|
| LAS 33 (MANANTIALES) | 33 | 0 | | 33 | | 7500 | | 247,5 |
| BAJO, LAS 110 Y LAS 44 | 194 | 0 | | 84 | | 9000 | | 756 |
| La Beba | 300 | 0 | | 290 | | 9200 | | 266,8 |

| | |
|---|---|
| Total de Superficie de Soja: 337 has | Total Toneladas soja: 1279 finales |
| Total de Superficie de Maíz: 407 has | Total Toneladas maíz: 3671,5 finales |

| | | |
|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Maria Jimena Pecovich Emitió | Julieta Viglioni Revisó | Julieta Viglioni Aprobó |
|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|



Actividades verificadas en situ: cultivos de invierno
trigo y cebada

| | |
|-----------------------|--|
| Ente de Certificación | BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. |
| Dirección | Ing. Butti 240 Piso 4°. Buenos Aires. CP (1001) |
| Teléfono | +54 11 4000 8000 |
| Pagina web | www.bureauveritas.com.ar |

1. Evaluación Principal

1.1. EQUIPO EVALUADOR

| | |
|-----------------------|---------------------|
| Evaluador Líder | Ing Mariano Salermo |
| Segundo Evaluador | |
| Experto técnico/local | |

1.2. METODOLOGIA DE EVALUACIÓN

| | |
|--|--|
| Días de evaluación | 2 |
| Criterios de Muestreo | Para calcular los días/auditor se tomó en cuenta lo dispuesto en el documento PG 08-02 |
| Metodología de Consulta Partes Interesadas | Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con Juan Jose Blanchard quien coordinó las visitas. Se programaron las visitas como parte de la evaluación |

1.3. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

| Tipo de tenencia | Superficie (has) |
|--|------------------|
| Propia | 754 |
| En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia | |
| Manejada por el estado | |
| Manejada por la comunidad | |

1.3.2. Tipo Producción:

| | |
|-----------------|---|
| Convencional | x |
| No GMO Orgánica | |

1.4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS

| | | |
|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Maria Jimena Pecovich Emitió | Julieta Viglioni Revisó | Julieta Viglioni Aprobó |
|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|



| | |
|--|---|
| Criterio 1.1 <i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | <p>La empresa ha elaborado un listado de legislación por tema específico. En entrevista con referente agrícola y con contratista se pueden identificar conocimientos de las legislaciones. Por ejemplo, se enuncian los límites a zonas urbanas para las aplicaciones en Pergamino y durante la recorrida se pueden identificar las distancias que aplican. Se verifica cumplimiento en materia legal del contratista en cuanto a pago de salario acorde a resolución vigente de CNTA se verifica pago de F 931.</p> <p>En recorrida de predios y en la revisión documental se verifica cumplimiento, por ejemplo, ley provincial 10699, de fitosanitarios. Se verifica por ejemplo pago de F931 como cumplimiento de ley impositiva y Laboral por el contratista. Se verifica cumplimiento de distancias de aplicación a centros urbanos del Municipio de Pergamino</p> <p>Se ha desarrollado política específica de cumplimiento legal y no corrupción. No hay indicios en consulta a partes interesadas que se se lleven a cabo prácticas de este estilo. Se entrevista a dos vecinos, de los cuales 1 es contratista.</p> |
| Criterio 1.2 <i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | Se verifica que la empresa posee documentación que avala los derechos de uso de la tierra. |
| Criterio 1.3 <i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | <p>La empresa ha realizado una revisión que identifica aspectos sociales, ambientales y agrícolas de la operación para los que desea una mejora. Se han establecidos indicadores de mejora La empresa ha establecido indicadores sobre los que se pretende una mejora. Agronómicos: Mantener o incrementar los valores de materia orgánica, mantener o incrementar los valores de P disponible (Bray), mantener la diversidad de la rotación, Mantener la intensidad de la rotación. Ambientales: Privilegiar el uso de los productos con menor ecotoxicidad (clase toxicológica menos peligrosa) , Mantener o reducir el uso de fitosanitarios, Mantener o reducir el consumo de combustibles fósiles , Mantener o reducir el consumo de combustibles fósiles. Sociales: Mantener los niveles adecuados de capacitación para el personal de la empresa y contratistas</p> <p>Establecer vínculos de colaboración permanentes con delegación de Peña En todos los casos se han fijado valores objetivos o líneas base"</p> |
| PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES | |
| Criterio 2.1 <i>No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzosos, la discriminación y el acoso</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | En entrevista con empleados de contratista se verifica que no hay trabajo obligatorio, la esclavitud por deuda, tráfico de trabajadores, o trabajo no voluntario de cualquier tipo. No se identifica riesgo de trabajo infantil. Se verifica que hay política antidiscriminación. No hay hijos de niños viviendo en los campos. Se verifica que el procedimiento de quejas es seguro y accesible a los trabajadores. |
| Criterio 2.2 <i>Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes</i> | |
| Fortalezas | |

| | | |
|-----------------------|-------------------|-------------------|
| Maria Jimena Pecovich | Julietta Viglioni | Julietta Viglioni |
| Emitió | Revisó | Aprobó |



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha:05/12/2022
Pág.5

| | |
|---------------------|---|
| Debilidades | |
| Cumplimiento | <p>De acuerdo a la legislación argentina no se requiere contrato de trabajo, el mismo es sustituido por la Constancia del Trabajador -ALTA de AFIP. Se evidencian constancias de alta de y la nómina en formulario 931 de AFIP.</p> <p>Está disponible la legislación laboral y acuerdos sindicales. Aplica la ley 26727 y su decreto reglamentario Nro 301/13. Se verifica Anexo I Remuneraciones mínimas para el personal permanente de prestaciones continúa comprendido en el régimen de trabajo agrario en el ámbito de todo el país, Anexo III Remuneraciones mínimas para el personal permanente de prestaciones continúa comprendido en el régimen de trabajo agrario en el ámbito de todo el país. Se verifica presencia de copia de la resolución 174/24 la CNTA:</p> <p>Se identifican las tareas potencialmente peligrosas y se capacita a los trabajadores en los peligros y riesgos. Se cuenta con una evaluación de riesgo actualizada por actividad. Se verifican capacitaciones de los trabajadores de contratistas. Se verifica carnet de aplicador de los conductores de máquinas pulverizadora</p> |
| Criterio 2.3 | <i>Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores</i> |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | <p>En entrevista con empleados de contratista se verifica que el productor y el personal están al tanto y entienden los asuntos de seguridad y salud.</p> <p>Además, la empresa ha establecidos procedimientos relacionados, por ejemplo ING AGR 03 sobre acciones de primeros auxilios.</p> <p>La empresa ha identificado y desarrollado procedimientos para tratar riesgos de seguridad e higiene, se cuenta con los servicios de consultores externos, con especialización en higiene y seguridad en el trabajo agrario que evalúan peligros y riesgos de las actividades. Se verifican evaluaciones, por ejemplo: Identificación de peligros y evaluación de riesgos para actividades que se registran en informes específicos con fotos y recomendaciones.</p> <p>Se ha proporcionado equipamiento y vestimenta de protección adecuados y apropiados y se utilizan durante cualquier operación potencialmente peligrosa como manipulación y aplicación de pesticidas y en operaciones mecanizadas o manuales. Se evidencian registros de entrega de ropa de trabajo y EPP a todo el personal, por ejemplo: registro REG SGC 07 - registro de entrega de Ropa de trabajo y elementos de protección personal</p> <p>Se verifica en entrevista con trabajadores de contratista que se utiliza ropa adecuada. Se verifica la ropa disponible en la sede del contratista.</p> <p>Se evidencia en el documento de inducción a contratistas la necesidad de tener mecanismos para que se sigan los mecanismos de seguridad</p> <p>En entrevista con empleados de contratista verifica que el productor y el personal están al tanto y entienden los asuntos de seguridad y salud y que existen protocolos de accidentes. Se verifican instrucciones como el INS AGR 03 para atención de primeros auxilios</p> <p>La empresa dispone de botiquines, procedimientos de emergencia para la atención de accidentes y traslado en caso de ser necesario. Los teléfonos de contacto están disponibles. Se inspecciona centro de operaciones del contratista Se verifican botiquines en galpón y en casillas que se llevan al campo. Los trabajadores entrevistados pueden demostrar la presencia de los botiquines</p> <p>Se verifica en visita al galpón del contratista que se llevan registros de diferentes controles de la maquinaria como cambio de aceite y otros arreglos. Se verifica a las máquinas en buen estado. Los trabajadores entrevistados están realizando arreglos al ser entrevistados</p> |
| Criterio 2.4 | <i>Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva</i> |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |

| | | |
|-----------------------|-------------------|-------------------|
| Maria Jimena Pecovich | Julietta Viglioni | Julietta Viglioni |
| Emitió | Revisó | Aprobó |



| | |
|---|---|
| Cumplimiento | En entrevista con empleados de se verifica que los trabajadores poseen el derecho de establecer y/o unirse a una organización de su elección, que si bien no hay actividad de las organizaciones, la empresa no obstaculiza su funcionamiento efectivo, los trabajadores disfrutan del derecho a realizar una negociación colectiva no se impide a los trabajadores interactuar con partes externas fuera de las horas de trabajo. |
| Criterio 2.5 Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | <p>Todos los trabajadores cobran por deposito en cuenta bancaria, se verifican recibos de sueldo del personal de Contratista. En todos los casos cumplen o superan las remuneraciones mínimas requeridas. Se verifican a su vez recibos de sueldo.</p> <p>Se evidencian legajos de trabajadores y recibos de sueldo que especifican salario y prestaciones y las deducciones. No se identifican reclamos en las entrevistas mantenidas con trabajadores.</p> <p>Se mantiene la jornada de 8 horas diarias de lunes a viernes y medio día los sábados</p> <p>La empresa no tiene empleados directos. Se declara que no es práctico llevar registros de los contratistas.</p> <p>Se verifica en entrevistas con trabajadores que solo en temporada exceden las horas normales de trabajo y que son compensadas en épocas de menor demanda. Siempre tienen descanso sábado a la tarde y domingos. Se verifica en entrevista con empleados de contratista, se confirman pagos adicionales por horas extras. También se compensan en días de lluvia o época de baja actividad</p> <p>No se paga a los trabajadores por destajo, se verifica en los registros de sueldo que el pago es mensualizado.</p> <p>Se verifica en instalación del contratista que las casillas llevan agua potable de red que proveen de la localidad de Acevedo. Las casillas se inspeccionan y cuentan con baño, ventilación, calefacción y equipamiento de seguridad. En los campos no hay instalaciones fijas.</p> |
| PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES | |
| Criterio 3.1 Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local (incluidos pueblos indígenas) para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No conformidad menor: Se verifican algunos sitios como ingreso al campo La Beba donde el cartel no está presente en la auditoria |
| Cumplimiento | Los canales establecidos son efectivos, se verifica en entrevista con vecino de campo La Beba y referente de proveedor local de insumos y con contratista |
| Criterio 3.2 En áreas con usuarios tradicionales de la tierra (incluidos pueblos indígenas) se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | No hay tierras en disputa |
| Criterio 3.3 Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales (incluidos pueblos indígenas), empleados, otros trabajadores y usuarios tradicionales de la tierra. | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No conformidad menor: Se verifican algunos sitios como ingreso al campo La Beba donde el cartel no está presente en la auditoria |
| Cumplimiento | La empresa informa en el ingreso a los establecimientos el acceso a un número |

| | | |
|-----------------------|------------------|------------------|
| Maria Jimena Pecovich | Julieta Viglioni | Julieta Viglioni |
| Emitió | Revisó | Aprobó |



| | |
|---|--|
| | para acceder a quejas. No se han recibido quejas, el procedimiento incluye plazo máximo de 30 días para dar respuesta |
| Criterio 3.4 <i>Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios, sin distinción de género o raza.</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | La empresa no tiene empleados directos. Los trabajadores del contratista son de la localidad de Acevedo El productor es pequeño por lo que se justifica que no se disponga de acciones concretas de capacitación El único contratista es de Acevedo que es una localidad cercana a los campos. Se entrevista a proveedor de insumos que es empresa local |
| PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL | |
| Criterio 4.1 <i>Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | Se evidencia evaluación de riesgos Realizada por Ingenieros en producción agropecuaria De la revisión de la matriz de evaluación se evidencia que se evalúan los aspectos ambientales, y los del área social y seguridad en el trabajo, se evalúan en forma sistemática y exhaustiva. Para aquellos impactos aquellos evaluados como de riesgo moderado en adelante se establecen procedimientos y algún tipo de acción de gestión del riesgo. Se determinan los indicadores de monitoreo para los aspectos significativos para los cuales se requiere una mejora Se evidencia un resumen de la evaluación de impacto ambiental y social que incluye evaluación y las medidas de mitigación aplicables. La evaluación está a disposición a solicitud. No se verifican cambios en los riesgos en el último año |
| Criterio 4.2 <i>Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No conformidad menor: Se verifica en punto de carga de establecimiento la Beba (no usado por el productor) que todavía se identifican restos de envases y residuos previos a la compra del campo |
| Cumplimiento | En entrevista con responsable de agricultura se verifica que no se emplea el fuego como medio para tratamiento de residuos de cultivo o tratamiento de desechos. Ninguna evidencia de quema de residuos durante la recorrida No hay una obligación legal o sanitaria para la quema de residuos, no se utiliza el rastrojo para generación de energía, la vegetación residual no se remueve del lote Se verifica en recorrida presencial que existe un almacenamiento y eliminación adecuada de combustibles, baterías, lubricantes. En entrevistas con el personal del contratista se verifica, por ejemplo, baterías se almacenan hasta encontrar un destino final, lubricantes se almacenan sobre bateas de contención. Existe documento de gestión de residuos En Instalación de contratista se audita depósito de lubricantes donde se impide los derrames La empresa ha establecido un sistema de gestión de residuos, documentado en Manejo de residuos Peligrosos INS BPA 02 rev A. Se reutilizan baterías de máquinas y equipos. Envases de agroquímicos se reciclan, se evidencian registros de entrega a tratador, La empresa ha establecido un sistema de gestión de residuos, documentado en |

| | | |
|-----------------------|-------------------|-------------------|
| Maria Jimena Pecovich | Julietta Viglioni | Julietta Viglioni |
| Emitió | Revisó | Aprobó |



| | |
|---|---|
| | Manejo de residuos Peligrosos Cód: IN AGR 04. El mismo se aplica a los campos sin instalaciones y a las del contratista. |
| Criterio 4.3 Se toman medidas para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca. | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | Se evidencian registros de uso de combustible y su monitoreo como parte de los indicadores de gestión. La empresa aplica siembra directa en 100% de la superficie. Realiza rotación de cultivos. Ha incorporado materia orgánica en el suelo a partir de estiércol. Se realizan análisis de M.O. La empresa promueve técnicas de siembra directa, rotación de cultivos, medición de eficiencia de uso de combustible, uso de estiércol Se verifican análisis de suelo realizados en enero de 2024 |
| Criterio 4.4 La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | Se verifica a través de imágenes satelitales de abril de 2004, emitidas por Google earth e imágenes actuales de los establecimientos donde se verifica que no se ha producido expansión del cultivo de soja después de mayo de 2009 en tierras donde se haya eliminado el hábitat nativo. Para esta auditoria se verifica el comparativo del nuevo campo La Beba Se dispone de mapas de RTRS. Pero no se identifican conversiones en los establecimientos gestionados por la empresa Los establecimientos no están ubicados en zonas de bosque nativo, se han utilizado para agricultura durante los últimos 12 años. No se identifican conversiones en los establecimientos gestionados por la empresa. Los establecimientos no están ubicados en zonas de bosque nativo, se han utilizado para agricultura desde que se tiene conocimiento de los mismos No hay reclamos de uso de la tierra. Los establecimientos son propios, con evidencia de títulos de propiedad No se identifican conversiones en los establecimientos gestionados por la empresa. Los establecimientos no están ubicados en zonas de bosque nativo, se han utilizado para agricultura durante más de 100 años |
| Criterio 4.5 La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | Se cuenta con cartografía de todos los establecimientos. Se evidencian mapas de campo actualizados de los establecimientos donde se identifica las áreas de producción - con numero de potrero o Lote- , caminos y áreas de bajos y cursos de agua. Si bien no hay vegetación nativa en los establecimientos, la empresa tiene un plan de conservación y protección de los sectores de alambrado para la proliferación de especies vegetales y animales. Se verifica entrega de plantines a la delegación de Juan Peña Se identifican y protegen las especies raras, amenazadas o en peligro. No se permite la caza, ni el ingreso de cazadores. En entrevista con el ingeniero agrónomo de la empresa y contratistas, se verifica que la empresa no permite la caza dentro de la propiedad. Además se posee señalización al respecto que se visualiza en carteles de ingreso No se dispone de 10%. Se ha colaborado con la delegación de Juan Peña con entrega de plantines de especies nativas. Se ha implementado prácticas para dejar vegetación nativa como corredor en los alambrados de la Beba |
| PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS | |

| | | |
|-----------------------|------------------|------------------|
| Maria Jimena Pecovich | Julieta Viglioni | Julieta Viglioni |
| Emitió | Revisó | Aprobó |



| | |
|--|--|
| Criterio 5.1 <i>Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | i |
| Cumplimiento | Se implementan prácticas para minimizar impactos en la calidad de agua al establecer procedimientos para las aplicaciones de fitosanitarios La empresa ha elaborado un monitoreo para evaluar la contaminación en el campo la Beba que dispone de agua subsuperficial En caso de una contaminación, la empresa tiene previsto notificar a la Secretaria de la Producción Municipal, y proceder con los pasos que el organismo considere pertinente No se utiliza riego en los establecimientos certificados Se identifica el uso durante la entrevista. |
| Criterio 5.2 <i>Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | Se verifica cartografía del campo, no hay cursos de agua disponibles No se ha eliminado vegetación riparia No se drenan humedales. Se verifica con imágenes satelitales |
| Criterio 5.3 <i>La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | Se verifican análisis de suelo fechas Enero 2024 de los lotes de cada establecimiento. Se considera la MO como un indicador de mejora agronómico. La empresa ha implementado técnicas como siembra directa, rotación de cultivos, fertilización para mantener la calidad de suelo. Se verifica en entrevistas con responsable agrícola Juan Ignacio Elustondo y a través de registros que se realizan prácticas adecuadas Se evidencian registros de campañas por lote y cultivo, se evidencia implementado en todos los campos auditados un plan de rotación de cultivos. La misma es trigo soja o vicia-maíz. Se observan lotes de vicia en la muestra auditada |
| Criterio 5.4 <i>Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | Se cuenta con el procedimiento INS AGR 05 ver 0 que identifica las medidas y herramientas para el MIC. Como herramientas de prevención se identifican: laboreo de conservación, mantenimiento de cubierta vegetal o residuos entre cultivos, rotación de cultivo, elección de variedad de semillas resistentes a plagas malezas e insectos y enfermedades, monitoreo. Como medidas técnicas para el cultivo, se identifica la fecha / momento de siembra, Umbrales de daño para todas las plagas, utilización de fertilizantes de acuerdo a la necesidad probada. Se identifican los sistemas de alerta temprana y apoyos - utilización de sistemas de alerta para plagas y enfermedades. Utilización de productos fitosanitarios de espectro reducido" "Hay objetivos implementados, por ejemplo se toma como indicador - mantener el porcentaje de productos de banda verde , bajando el uso de banda amarilla y banda azul Se evidencian registros de aplicación y productos utilizados Se evidencia el empleo de productos genuinos, se auditan registros de compra de agroquímicos, en todos los casos se emplean productos genuinos. Se entrevista a |

| | | |
|-----------------------|------------------|------------------|
| Maria Jimena Pecovich | Julieta Viglioni | Julieta Viglioni |
| Emitió | Revisó | Aprobó |



| | |
|---|---|
| | responsable agrícola y se evidencian registros de aplicaciones. Se siguen los requerimientos y recomendaciones profesionales, evidencian recetas agronómicas. Se cuenta con el procedimiento de monitoreo. Se verifican registros de controles |
| Criterio 5.5 <i>Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | Se evidencian registros de uso de agroquímicos por parte de la empresa incluyendo la información de los requisitos según ejemplos descriptos a continuación Se verifica entrega a campo limpio documento 55705 entregado el 5 de julio de 2024 El transporte y almacenamiento de agroquímicos se realizan de manera segura y se implementan todas las precauciones aplicables a seguridad. No se almacena, se traslado lo necesario Se mantienen aviso de aplicaciones y se prohíbe el ingreso de personas ajenas a la empresa en cada lote. Los campos no tienen instalaciones, solo ingresa el contratistas y el ing agrónomo. Este es el que indica las aplicaciones a realizar. Se analizan todos los lotes para decidir la aplicación de fertilizantes. Se realiza un plan de fertilización teniendo en cuenta la reposición. Se realizan ajustes durante el crecimiento del cultivo. Se verifica para campaña 23/24 ordenes de fertilización en la siembra de soja y aplicación de fertilizante liquido orden de trabajo 48 |
| Criterio 5.6 <i>Uso responsable de agroquímicos</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | No se emplean productos listados en Estocolmo y Rotterdam. Se auditan depósitos de agroquímicos y depósito de envases usados. Se auditan ordenes de aplicación y registros de compras de agroquímicos. No se usa Paraquat. Se verifican registros, entrevista a responsable técnico y no se observa uso de ese producto |
| Criterio 5.7 <i>Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | No Aplica. No se han utilizado agentes de control biológico |
| Criterio 5.8 <i>Los/las productores/asno están autorizados a introducir o utilizar especies invasoras en la unidad de gestión. Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | La empresa tiene previsto en sus procedimientos de gestión, notificar a Sinavimo en caso de detectar nuevas plagas o brotes severos. |
| Criterio 5.9 <i>Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | Se mantienen implementado los procedimientos que especifican prácticas agrícolas adecuadas respecto a uso de agroquímicos, por ej.: Aplicaciones y manejo de fitosanitarios PRO AGR 01. Se consideran medidas preventivas respecto al estado de la pulverizadora, condiciones ambientales para evitar deriva y eficiencia del producto, elementos de seguridad, etc. no se realizan aplicaciones aéreas |

| | | |
|-----------------------|------------------|------------------|
| Maria Jimena Pecovich | Julieta Viglioni | Julieta Viglioni |
| Emitió | Revisó | Aprobó |



| | |
|--|--|
| | Se verifica que se tienen en cuenta las condiciones climáticas Se verifican los campos y los planos. No se detectan áreas sensibles a menos de 30 metros de los lotes |
| Criterio 5.10 Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | Se aplican procedimientos para evitar derivas. No se verifica problema. Los vecinos son todos agrícolas. Se entrevista a dos vecinos que tienen ganadería lindante a campos. No se identifican problemas |
| Criterio 5.11 Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades. | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | Se compra el 100% de la semilla. Se verifica factura de compra |

1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

| Entidad entrevistada | Resultado/Resumen |
|----------------------|---|
| Vecinos | Se realiza entrevista Grupal con 3 integrantes de familia vecina al establecimiento La Beba. Los entrevistados tienen vínculo directo con el asesor del campo y a su vez con el papá de Juan José Blanchard hace varios años. La relación es muy buena. Tienen producción ganadera y no se ven afectados por la gestión del campo agrícola- |
| Vecino | El entrevistado comenta que tienen buena relación con el productor. Se dedica a la crianza de caballos y las pasturas que utiliza para alimentación son linderas al campo y no tienen problema de derivas. La comunicación es fluida a través del asesor de la empresa. |
| | |

1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO (SI CORRESPONDE)

| Resumen del desempeño de la organización |
|--|
| <u>Cumplimiento:</u> Se verifica la implementación de un sistema de control interno que audita los campos todos los años. No se detectan desvíos. Todos los sitios son de bajo riego y sin instalaciones El gestor del multisitio es Juan Jose Blanchard, dueño de los establecimientos. Se poseen recursos adecuados para poder llevar adelante la gestión del multisitio. Se audita el programa anual de auditorías y se revisa el informe de la última auditoría de los sitios. Se puede verificar la información de cada sitio en la base de datos generadas donde se registra la fecha de ingreso, la fecha de ultima auditoría, el estado y el nivel de riesgo |
| <u>Debilidades:</u> No hubo |

| | | |
|-----------------------|------------------|------------------|
| Maria Jimena Pecovich | Julieta Viglioni | Julieta Viglioni |
| Emitió | Revisó | Aprobó |



1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES
(SI CORRESPONDE)

| |
|---|
| Resumen del desempeño de la organización |
| <u>Cumplimiento:</u> La empresa desarrollo procedimientos para la gestión de cadena de custodia. No se ha realizado ventas de ningún tipo en el canal físico. |
| <u>Debilidades:</u> No hubo |

1.8 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR MODULO MAÍZ
(SI CORRESPONDE)

| |
|---|
| Resumen del desempeño de la organización |
| <u>Cumplimiento:</u> El maíz se maneja con el mismo manejo y contratista de la soja. Por eso los requisitos aplicados en soja se aplican a maíz. Se verifica cumplimiento de los requisitos adicionales como es la limpieza de máquinas para prevención de incendios. Se respeta el % de refugio para materiales BT recomendado por los semilleros. El consumo de combustible se puede obtener tanto para soja como para maíz.. |
| <u>Debilidades:</u> No hubo |

(Modulo Maíz esta fuera del alcance de la acreditación ISO 17.065)

1.9 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS

| SAC N° | Indicador N° | Detalles de la SAC | | | | | |
|--------|--------------|---|-----------|---------------------|---------|-----------------|-----------|
| 1 | 3.1.1 Menor | Fecha | 8/11/2024 | Plazo para envío AC | 30 días | Fecha de cierre | 6/12/2024 |
| | | Se verifican algunos sitios como ingreso al campo La Beba donde el cartel no está presente en la auditoria | | | | | |
| | | <u>Evidencia del levantamiento:</u> Se envía plan para colocar cartelería. Se verificará en próxima auditoria | | | | | |
| 2 | 3.3.1 Menor | Fecha | 8/11/2024 | Plazo para envío AC | 30 días | Fecha de cierre | 6/12/2024 |
| | | Se verifican algunos sitios como ingreso al campo La Beba donde el cartel no está presente en la auditoria | | | | | |
| | | <u>Evidencia del levantamiento:</u> Se envía plan para colocar cartelería. Se verificará en próxima auditoria | | | | | |

| | | |
|-----------------------|-------------------|-------------------|
| Maria Jimena Pecovich | Julietta Viglioni | Julietta Viglioni |
| Emitió | Revisó | Aprobó |



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha:05/12/2022
Pág.13

| SAC N° | Indicador N° | Detalles de la SAC | | | | | |
|--------|--------------|--|-----------|---------------------|---------|-----------------|-----------|
| 3 | 4.4.2 Menor | Fecha | 8/11/2024 | Plazo para envío AC | 30 días | Fecha de cierre | 6/12/2024 |
| | | Se verifica en punto de carga (en desuso) de establecimiento la Beba que todavía se identifican restos de envases y residuos previos a la compra del campo | | | | | |
| | | <u>Evidencia del levantamiento:</u> Se presenta plan para adecuar la zona descripta. Se verificará en próxima auditoría | | | | | |

Repetir tantas veces como sea necesario

1.10 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa Juan Jose Blanchard cumple con todos los requisitos aplicables del estándar Estándar RTRS IN Argentina para la producción de soja responsable Versión 4.0, -RTRS - Requisitos de Cadena de Custodia para Productores Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V 3.2, Modulo Maíz V 1.0,manteniendo la certificación.

| | | |
|-----------------------|------------------|------------------|
| Maria Jimena Pecovich | Julieta Viglioni | Julieta Viglioni |
| Emitió | Revisó | Aprobó |



2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

| | |
|-------------------------|-----------------------------------|
| 1° visita de vigilancia | <i>10 y 11 de octubre de 2023</i> |
| 2° visita de vigilancia | <i>7 y 8 de noviembre de 2024</i> |
| 3° visita de vigilancia | |
| 4° visita de vigilancia | |

2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

| Descripción del cambio |
|--|
| 1° visita de vigilancia |
| Se suma establecimiento La Beba. No hay cambios significativos en la gestión |
| 2° visita de vigilancia |
| No hay cambios |
| 3° visita de vigilancia |
| |
| 4° visita de vigilancia |
| |

2.3 Resultados de Evaluación de las auditorías

| | | |
|-----------------------|------------------|------------------|
| Maria Jimena Pecovich | Julieta Viglioni | Julieta Viglioni |
| Emitió | Revisó | Aprobó |



La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

| 1 ° Visita de Vigilancia | |
|--|-----------------------------|
| Resumen sitios inspeccionados | LAS 33 LAS 90 La Beba |
| Aspectos que fueron difíciles de evaluar | No hubo |
| Recomendación de certificación | Mantener la certificación |

| 2 ° Visita de Vigilancia | |
|--|---|
| Resumen sitios inspeccionados | La Beba, LAS 56 (TRIANGULO) Y LAS 80 (LA CRUZ) Las 110 y las 44 |
| Aspectos que fueron difíciles de evaluar | No hubo |
| Recomendación de certificación | Mantener la certificación. |

| 3 ° Visita de Vigilancia | |
|--|--|
| Resumen sitios inspeccionados | |
| Aspectos que fueron difíciles de evaluar | |
| Recomendación de certificación | |

| 4 ° Visita de Vigilancia | |
|--|--|
| Resumen sitios inspeccionados | |
| Aspectos que fueron difíciles de evaluar | |
| Recomendación de certificación | |

----FIN---

| | | |
|-----------------------|------------------|------------------|
| Maria Jimena Pecovich | Julieta Viglioni | Julieta Viglioni |
| Emitió | Revisó | Aprobó |