



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha:05/12/2022
Pág.1

Nombre Empresa: MARTINAGRO SA	Contacto (s): Miguel Dover	
Dirección: La Pampa 2968 Piso 5 Dto 21. CABA	Cargo: Apoderado	
País: Argentina	TEL: 116425 6981	
Actividad: Agrícola Ganadera	e-mail: michael_dover@hotmail.com	
Estándar Estándar RTRS IN Argentina para la producción de soja responsable Versión 4.0 Anexo 1: Requisitos para la cadena de custodia de productores- Estándar RTRS para la Producción Responsable de Maíz V.1.0	Certificación parcial <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> No	
Opción certificación <input checked="" type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores	Cadena de Custodia para productores <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No	
Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda) <input type="checkbox"/> Certificación <input checked="" type="checkbox"/> Vigilancia Nº1 <input type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras	Número de certificado: RTRS-BV-AGR-CoC-0055 RTRS-BV-AGR-MZ-0055	
	Fecha Emisión del Certificado: 03/01/2025	Fecha Vencimiento del Certificado: 19/12/2028
Fecha Auditoria: 2 y 3 de diciembre de 2024	Fecha próxima auditoria: Mayo/Junio 2025	
Fecha elaboración informe: 26/12/2024	Equipo Evaluador Julieta Viglioni	

Maria Jimena Pecovich Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------------	----------------------------	----------------------------



Lista de Establecimientos:

Nombre	Ubicación (domicilio, ciudad, provincia)	Ubicación (coordenadas GPS)	Bioma
La Sofia	El Socorro. Paetrido de pergamino. Buenos Aires	LAT. S 33° 42' 11" LONG. O 60° 45' 08	Pampa Húmeda

Nombre	Sup. Total (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Soja de 1° (has)	Sup. Soja de 2° (has)	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°
La Sofia	2058,11 has	0	203,6	670,40	2745,50	1844,5	558,99	1236,55

Nombre	Sup. Total (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Maíz de 1° (has)	Sup. Maíz de 2° (has)	Rend (kg/ha) Maíz de 1°	Rend (kg/ha) Maíz de 2°	Rend (total tn) Maíz de 1°	Rend (total tn) Maíz de 2°
La Sofia	2058,11 has	0	242,7	171,4	7318,5	6213,5	1776,20	1064,99

Total de Superficie de Soja: 874 has	Total Toneladas soja (aclarar si es rendimiento final o estimado): 1795.54 ton estimadas (campaña 24/25)
Total de Superficie de Maíz: 414,1 has	Total Toneladas maíz (aclarar si es rendimiento final o estimado): 2841,19 estimadas (campaña 24/25)
Actividades verificadas en situ: (Cosecha, siembra, barbecho, aplicaciones): Actividades de cosecha de avena	

Ente de Certificación	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
Dirección	Ing. Enrique Butty 240, piso 4 – Buenos Aires - CP (1001)
Teléfono	+54 11 4000 8000
Pagina web	www.bureauveritas.com.ar

1. Evaluación Principal

1.1.EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	Ing. Agr. Julieta Viglioni
Segundo Evaluador	-----
Experto técnico/local	-----

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



1.2.METODOLOGIA DE EVALUCIÓN

Días de evaluación	1.5 días
Criterios de Muestreo	Para calcular la muestra de establecimientos visitados se tomó en cuenta lo dispuesto en el instructivo correspondiente de BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
Metodología de Consulta Partes Interesadas	Durante la auditoria se seleccionó una muestra de partes interesadas de la localidad de El Socorro, con quienes se mantuvieron reuniones presenciales

1.3.INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	2058,11 has
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	-----
Manejada por el estado	-----
Manejada por la comunidad	-----

1.3.2. Tipo Producción:

Convencional	x
No GMO Orgánica	

1.4.RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS	
Criterio 1.1	<i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Trabajan con un estudio contable de la ciudad de Buenos Aires. Básicamente para legislación laboral. Ej. tiene el último convenio rural. fecha: 27 de noviembre de 2024. Adicionalmente tiene una matriz legal de temas ambientales y fitosanitarios. Fecha última actualización 10/10/2024 y mapa legal Crea. Ejemplos: Ley Receta Agronómica. N°106999. Decreto Reglamentario 499/91. Normativa Local. Ordenanza 8126/14. Establece 100 de exclusión a área urbana. Y amortiguamiento por 500 mts.</p> <p>Se evidencia que la empresa cumple con la legislación vigente- Ej. Cumple con la emisión de Receta Agronómica según lo establece la ley provincial. Receta N° 24-00445768. Fecha 12/8/2024.A nombre de Martinagro SA Cumplen con la ordenanza de 100 mts de exclusión a áreas pobladas y 500 mts de amortiguación. Se evidencia que la empresa paga al menos lo que establece el último convenio rural. Ej Tractorista. Adicionalmente la empresa paga por otras tareas superando ampliamente lo establecido por ley.</p> <p>Tiene una política Publica DOC SGC REV 0.que incluye medidas anti sobornos y actos de corrupción, etc.</p>
Criterio 1.2	<i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i>

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha:05/12/2022
Pág.4

Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se evidencia las escrituras de compra por el total de las hectáreas. Ej. Escritura de la última Compra de Martianagro SA. Fecha 24/9/91. Por 207 hectáreas, doce áreas, 777 centiáreas y 27 decímetros cuadrados. Inscripción Registro propiedad 2/10/91.
Criterio 1.3	<i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Objetivos definidos: Ambiental: bajar EIQ de las aplicaciones de soja y maíz. Privilegiar el uso de productos con menor clase toxicológica. Mantener o reducir el uso de fitosanitarios. Social: Mantener los niveles adecuados de capacitación para el personal de la empresa y contratista. al menos 2 Actividades por año con la comunidad. Agronómicos: mantener los valores de materia orgánica y los valores de fosforo disponible De los indicadores mencionados, se selecciona una línea base. Los resultados son revisados por un Miembro del directorio junto con el encargado general del campo
PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES	
Criterio 2.1	<i>No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzosos, la discriminación y el acoso</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se evidencia en entrevista con los empleados, que no reciben ninguno de los tratos mencionados en el indicador, como trabajo forzoso, esclavitud por deuda, no están obligados a dejar ningún deposito ni sus documentos. Ni se les retiene parte del salario de manera ilegal. Mencionaron que sus esposas no están obligadas a trabajar en la empresa. Por ejemplo. La esposa de uno de los trabajadores, si trabaja en la empresa realizando tareas de cocina y limpieza. Fue entrevistada y manifestó que trabaja por decisión propia y está conforme con el trato y el salario. Ambos viven en el campo. No hay menores de 18 años realizando ningún tipo de actividad. Se verificó la noma de trabajadores, Y además en entrevistas, todos los entrevistados manifestaron que no hay menores trabajando en el campo. Se verifico en entrevistas que sus hijos de los trabajadores asisten a la escuela. Escuela EP 24 y al jardín de infantes del Socorro. Tiene una política donde se demuestra el compromiso de No promover ni tolerar ningún tipo de discriminación. Adicionalmente se evidencia carteles (oficina, deposito) donde se menciona que se debe informar ante un caso de discriminación y en la oficina. Se evidencia en entrevista que los empleados no reciben ningún tipo de discriminación. Se evidencian los recibos de sueldo de 2 tractoristas. Ambos perciben el mismo salario básico. Luego suman otras tareas como sumas adicionales (ej. estructura, pulverización etc.) Se evidencia carteles donde la empresa ofrece un canal seguro para hacer denuncias. Empresa.martinagro@gmail.com
Criterio 2.2	<i>Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se evidencia que la empresa tiene Altas de AFIP para cada empleado. Ej. ultimo ingreso: 19/11/2024, Empleado de comercial. categoría Administrativo. Se evidencio que la empresa tiene disponible el último convenio rural. Fecha último convenio: noviembre de 2024. Los empleados entrevistados estaban al tanto de

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha:05/12/2022
Pág.5

	los salarios mínimos y sus derechos. Ultima capacitación 19/11/2024. Introducción a RTRS e Higiene y Seguridad en el trabajo. Participaron todos los empelados
Criterio 2.3	<i>Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifico en entrevistas, que los trabajadores entienden asuntos de seguridad. Se entrevisto al aplicador, responsable de siembra, encargado general y a maquinista de la cosechadora y a empleado del contratista. Se evidencia cartelería en varias zonas. Por ej. zona de depósito de agroquímicos. (ej. número del teléfono, obligación uso de EPP, procedimiento de emergencia) . Ingreso al campo: cartel con indicaciones de seguridad y actividades no permitidas. Disponen de 2 personas con carnet de aplicador vigente. En la entrevista ambos aplicadores demostraron que conocen los aspectos de seguridad en las tareas que realizan. El encargado general del campo, es responsable de que se cumplan los requisitos de seguridad. Los empleados manifestaron que para accidentes menores cuentan con la salita de 1eros auxilios en el Socorro y sino tiene que ir a Pergamino, que se encuentra a 35 km. Manifestaron que no hay ambulancia en el Socorro. Pero ante una emergencia grave pueden llamar a bomberos. Hacen mantenimiento periódico de la maquinaria, pero lo hacen de manera tercerizada
Criterio 2.4	<i>Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Todos los empleados están sindicalizados. Todos los empleados entrevistados manifestaron que No hay representantes sindicales en la empresa, pero que no habría problemas si solicitan ingreso. Todos los empleados entrevistados manifestaron que tiene derecho a una negociación colectiva y que pueden interactuar con organizaciones o entidades que ellos deseen, nunca sufrieron algún impedimento
Criterio 2.5	<i>Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales</i>
Fortalezas	
Debilidades	<u>No Conformidad Menor</u> : No llevan un registro de horas trabajadas.
Cumplimiento	Se evidencia que la empresa paga con lo establecido por la ley para cada categoría. Se revisaron los recibos de los 2 tractoristas, verificándose que cumple con el mínimo establecido por ley del último convenio. Se evidencia en recibos de sueldo del mes de septiembre de 2024 que los descuentos son los establecidos por ley. (jubilación, cuota sindical, obra social, RENATRE, etc.) Las Horas semanales no exceden los establecido por ley (40 horas) El horario de trabajo es de:7;30 a 11;30 y de 14:00 a 18:00. Y en verano por la tarde es de 15:00 a 19:00. Se pagan como horas extras los sábados después de hora (medio día) y los domingos. Ej. Recibo septiembre 2024, se evidencia pago por adicional domingo y adicional feriado. Tienen un registro donde se asientan las labores y/o días adicionales, que luego se pagan como adicional. No hay mujeres que actualmente que hayan tenido que gozar de derechos por maternidad, pero en entrevista se verifico que conocen cuales son los derechos. No hay trabajadores a destajo. Son todos mensualizados y lo que se paga a destajo es adicional al sueldo básico. Por ejemplo, adicional por hectárea sembrada. La empresa proporciona bidones de agua potable, ya que los últimos análisis del

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	casco dio resultado como No potable. Todos los años toman 3 muestras: Escritorio, Casco y La Sofia norte
PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES	
Criterio 3.1 <i>Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local (incluidos pueblos indígenas) para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa envió nota a partes interesadas informando sobre la certificación. Ej. Nota enviada Instituto Comercial el Socorro. Año 2023.La misma se encuentra firmada por directora. Nota enviada a Bomberos, fecha 30/3/2023 Firmada por el Jefe del Cuerpo de Bomberos. En todas las entrevistas a partes interesadas (Delegada del Municipio, dueña ferretería/presidenta de la cooperativa eléctrica y docente de la escuela Instituto Comercial El Socorro), demostraron que conocen los canales de comunicación y que el vínculo con la empresa es fluido
Criterio 3.2 <i>En áreas con usuarios tradicionales de la tierra (incluidos pueblos indígenas) se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No hay derechos de uso en disputa. No hay usuarios que hayan renunciado a sus derechos No hay comunidades aborígenes en la zona No hay lugares de importancia cultural
Criterio 3.3 <i>Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales (incluidos pueblos indígenas), empleados, otros trabajadores y usuarios tradicionales de la tierra.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Procedimiento Reclamaciones y quejas. REV 0. Fecha: 24/10/2024. El mismo incluye a los responsables de recibir el reclamo y sus teléfonos (Encargado general, administrador general y responsable de administración) Tienen el formulario con espacio para indicar el detalle del reclamo, la acción correctiva y fecha de cierre. No han recibido quejas hasta el momento.
Criterio 3.4 <i>Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios, sin distinción de género o raza.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	El encargado y dueño manifestaron que se busca empleo a través del "Boca a Boca" con gente de la zona. Los empleados son casi en su totalidad de la zona. La empresa tiene Programas periódicos con las escuelas locales, organizando visitas técnicas y recreativas con los alumnos. Esta programada la visita anual para el 3 de diciembre de 2024. Participan Int. Comercial El Socorro y Escuela EFA de Acevedo. El encargado del campo y dueño manifestaron que compran lo que sea posible en la zona. Por ej. ferretería del pueblo El Socorro. Y para compras que no consiguen en El Socorro, van a Pergamino
PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL	
Criterio 4.1 <i>Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Desarrollaron el documento "Anexo 4.4 Evaluación Ambiental y Social RTRS La Sofia". Versión 4.0. Junio 2023.

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	<p>La evaluación fue elaborada por Ing. Javier Peppia, que cuenta Especialización ambiental. Se tuvieron en cuenta aspectos ambientales, suelos, aguas, contaminación, especies protegidas etc.</p> <p>La evaluación tiene detallado los riesgos identificados y las medidas para mitigarlos. Ej. Riesgo: Contaminación por agroquímicos en suelos y aguas. Medidas para minimizar el riesgo: Asegurar implementación de primer enjuague del mosquito pulverizador en el último lote tratado y de esta manera evitar contaminaciones puntuales. El informe completo estaba disponible al momento que se lo solicitó.</p>
Criterio 4.2 Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>No se evidencia restos de quema en ninguna parte del campo. Se realizo toda la recorrida. Los empleados entrevistados manifestaron que no se realizan quemas de cultivos o rastrojos.</p> <p>Las instalaciones recorridas se encontraban ordenadas. Por ejemplo, las semillas estaban almacenadas en bolsones dentro de galpones, lubricantes con contención correspondiente. No había baterías usadas, puesto que son llevadas por el que les vende las baterías nuevas.</p> <p>Se evidencia en los depósitos todos los aceites y lubricantes con contención para derrames y en envases cerrados. Aceites usados, los usan para tareas internas (postes, engrases, etc.). Cada tanto hacen una entrega a un reciclador. Envases entregan a Campo Limpio. Fecha 1/02/2024. N° Certificado 001-47563. CAT Pergamino. 60 envases y 15 kg cartón</p> <p>Disponen de un plan que incluye todos los tipos de residuos (comunes y peligrosos). La empresa separa residuos. Ej. Basura domiciliaria: tienen depósitos. Luego en camioneta llevan al Socorro donde pasa la recolección municipal. Los envases de agroquímicos (bidones y bolsas), son llevadas al depósito del programa Campo Limpio.</p>
Criterio 4.3 Se toman medidas para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Llevar un registro de combustible por actividad. La cosecha la tienen tercerizada y el contratista le pasa el consumo. Los litros consumidos en la campaña 23/24 es de 28.6 lts/ha y 10.71 lts/ton soja.</p> <p>El aumento de consumo de una campaña a otra, se debe a que en la campaña 22/23 muchos lotes que directamente no se sembraron o se sembraron y no se cosecharon por la gran sequía.</p> <p>Se muestrean y analizan todos los lotes que van a trigo y los lotes que van a maíz. Lo que representa un tercio de la superficie por año. Se evidencian análisis. Ej. Fecha 24/5/2024. N° 9920224-002519/1. Laboratorio ACA, Lote 17. MO 38.3 gr/kg. También se analiza otros nutrientes como P, N, etc. 2) Análisis N° 992024-002518.Laboratorio ACA. Fecha 24/5/2024. Lote 22. MO: 42 g/kg.</p> <p>El encargado manifestó que realizan siembra directa en casi 100% de la superficie, salvo cuando un lote está muy desperejo. No disquean más de 100ha/año. Realizan siembra de pasturas. Tienen 150 hectáreas de espartillo, que es nativo y que no esta intervenido. Solo ingresa ganadería</p>
Criterio 4.4 La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se verifica por google earth imágenes desde 2009 a la fecha y no se evidencian cambios en el uso del suelo. Desde 2016 a la fecha no hubo cambio de uso de suelo. Se evidencia que el pastizal de espartillar no fue modificado desde 2016 a la</p>

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	fecha.
Criterio 4.5 <i>La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Tiene un plano completo de la finca, donde se indican los canales, áreas de vegetación nativa (espartillar), etc.</p> <p>La empresa es parte del Programa de Inbio Agro, financiado por la embajada de Países Bajos. El mismo es sobre Monitoreo de Bio Diversidad. Incluye un relevamiento de las especies de flora y fauna del establecimiento y las medidas que deben llevarse a cabo para su preservación. Informe fecha diciembre 2023.</p> <p>La caza está prohibida en el establecimiento. Hay un cartel de prohibición al ingreso y además los empelados están al tanto.</p> <p>La empresa no tiene 10% de vegetación nativa. Se comenzó con el Programa de Inbio Agro. El mismo incluye medidas para promover actividades de conservación de flora y fauna.</p>
PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS	
Criterio 5.1 <i>Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea</i>	
Fortalezas	
Debilidades	<p><u>Incumplimiento Mediano Plazo:</u> No se evidencia un plan de monitoreo.</p> <p><u>Incumplimiento Mediano Plazo:</u> No se identifican las fuentes y consumos de agua y los métodos para reducir el consumo en aquellas actividades de mayor consumo.</p>
Cumplimiento	<p>Implementan varias prácticas. Ej. Dejan área de cañadón sin sembrar cultivos ni realizan aplicaciones, solo lo utilizan para ganadería. En la Sofia Norte también pasa un canal de desagüe donde hay demarcada un área de exclusión. Hacen prácticas de aplicación selectiva. (con uso de dron), ahorrando un 80% de producto. Fertilizaciones en maíz variables. (urea) ahorrando producto.</p> <p>Se ha realizado un análisis de agua de residuos de fitosanitarios. Protocolo 79344. Fecha 13 de octubre de 2023. En la ensenada que es el lugar más expuesto. Se evidencia ultimo análisis bacteriológico y físico químico del agua 2024. 2/12/2024. Lab Llamas. N° informe 89487. La Sofia-Martinagro. Casco, La Sofia Norte y Escritorio. arsénico dentro de los valores aceptables.</p> <p>No hubo casos de contaminación que reportar. Pero si ocurriera, manifestaron que se dará aviso a Bomberos y a autoridades municipales (agua superficial) y agua subterránea ADA (autoridad del agua)</p> <p>No se utiliza riego</p>
Criterio 5.2 <i>Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Tienen un plano de la finca donde están identificados los cursos de agua y vegetación riparia. En la recorrida a campo se verifico que la vegetación riparia no estaba removida. No se eliminó vegetación natural. No es zona de humedales naturales. No hay evidencia de drenaje</p>
Criterio 5.3 <i>La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Realizan siembra directa casi en su totalidad. Cultivos de servicio para mejorar la estructura de suelo y la fertilidad. básicamente avena o bicia eventualmente.</p> <p>En entrevista se evidencio que tiene conocimiento de técnicas para control de erosión. Hicieron terrazas para reducir la erosión en lotes:1, 4, 5, 7, 8, 13, 14,16, 38, 36, 31 y 32.</p>

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	Plan de rotación: Trigo/soja2da- Soja/maíz/Avena o Manzanilla/Soja. Muy rara vez se hace soja sobre soja. Este año al final se hizo sorgo, en lugar de soja sobre soja.
Criterio 5.4 Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se ha desarrollado el procedimiento IN AGR 04. Rev 0. fecha 10/09/23. El plan de reducción de utilización de productos fitosanitarios más perjudiciales esta dentro de los objetivos de mejora ambiental. Se evidencia en depósito que solo almacenan productos genuinos en sus envases originales. Ej. Glifosato Marca La Tijereta. Hacen uso de receta agronómica según lo establece la legislación provincial. Ej. N° receta: 24-00445768. Fecha: 12/08/2024. Llevan registro de monitoreo de plagas y enfermedades. Ultimo monitoreo. Fecha: 20/11/2024. Ej. Lote 6. Se evidencia manchón yuyo colorado. Da la recomendación de aplicar Dasen Plus. 1.5lts/ha. El monitoreo es semanal.
Criterio 5.5 Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.	
Fortalezas	
Debilidades	<u>Incumplimiento Mediano Plazo</u> : No registran las condiciones meteorológicas <u>No Conformidad Mayor</u> : No se toman las precauciones necesarias para evitar el ingreso de personas en zonas fumigadas recientemente.
Cumplimiento	Llevan registro de todas las aplicaciones en el sistema albor. Ej. La Sofia. Lote 6. Producto Dasen Plus. Benazolin Etil+ Fomesafen. (1,5 lts/ha) Solo se aplicó en 5 hectáreas. No en la totalidad del lote que son 60 has. Y Coadyuvantes. (0.200 lts/ha). Fecha aplicación 28/11/2024. Pulverizado Pla, MAP 2. Operario debidamente registrado. Se evidencia que realizan el triple lavado y perforado de los envases. Luego se lleva a Campo Limpio. Se evidencio certificado de entrega. Se entrevisto a personal responsable de las aplicaciones, quien demostró conocimiento de la tecnica de triple lavado. No hay movimiento interno de agroquímicos. Se manejan con agrónomos quienes dan las recomendaciones para aplicaciones de fertilizantes.
Criterio 5.6 Uso responsable de agroquímicos	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se evidencia en el depósito de agroquímicos y en los registros de aplicación, que no se utilizan estos productos (Listas de las convenciones de Estocolmo y Róterdam) Consideran básicamente las condiciones de viento. Dejan las zonas buffer para los cursos de agua. El lote más cercano al pueblo está a 4 km
Criterio 5.7 Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No utilizan agentes de control biológico
Criterio 5.8 Los/las productores/asno están autorizados a introducir o utilizar especies invasoras en la unidad de gestión. Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas	
Fortalezas	

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Debilidades	<u>Incumplimiento Mediano Plazo:</u> No se mantienen registros de las condiciones meteorológicas (velocidad y dirección del viento, temperatura y humedad relativa) durante las operaciones de fumigación
Cumplimiento	Avisan a INTA Pergamino. Por ejemplo, La Sofia está dentro de la red de monitores de chicharrita del maíz.
Criterio 5.9 Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Viento es el principal factor a tener en cuenta y luego temperatura. En verano aplican de madrugada y de noche. Hace más de 4 años que no realizan aplicaciones aéreas. Pasa un canal municipal por el campo y se evidencia visualmente que dejan un margen de más de 30 metros al área cultivada
Criterio 5.10 Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Los vecinos hacen los mismos cultivos. La Sofia hace manzanilla que es organico. Entonces La Sofia avisa a los vecinos. Ponen carteles de advertencia respecto al 2-4 D. La Manzanilla es susceptible y deja rastros
Criterio 5.11 Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.	
Fortalezas	
Debilidades	<u>Incumplimiento Mediano Plazo:</u> No se evidencia el pago de regalías por las semillas propagadas por el propio productor
Cumplimiento	Se evidencia que compran semillas a fuentes legales. Ej factura de compra. Fecha 4/11/2024. AFA. También se evidencia por ej. factura de Compa a Baya Casal de semillas de pastura. Sorgo a Tecnosorgo

1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Delegada Municipal	Manifestó que tiene contacto permanente con la empresa. No sabe de ningún conflicto. Agregó que la empresa tiene una participación activa en la Comunidad de El Socorro, ya que Michel Dover es Miembro de la Asamblea de La Cooperativa eléctrica. Adicionalmente reciben apoyo económico por parte de a empresa, como por ejemplo para la fiesta de las colectividades a realizarse en los próximos días. Y a su vez ella ha recibido buenas referencias de la empresa por parte de las docentes de la escuela ISES (Secundaria), Escuela N°24 (Primaria) y del Jardín de Infantes Remedios de Escalada
Dueña Ferretería/ Presidenta Cooperativa Eléctrica	No sabe de ningún conflicto de la empresa con la comunidad. La empresa es cliente de la ferretería. Manifestó que está muy contenta con la participación de Michel Dover en la Cooperativa por el aporte de ideas.
Prof. Economía Escuela Int. Comercial El Socorro	Manifestó que tiene muy buen vínculo con la empresa. Que todos los años los invitan a jornadas de capacitación para los alumnos. Este año se invitó además a alumnos de la localidad de la escuela EFA de Acevedo. Y que están muy agradecidos con todo lo que brinda la empresa a los alumnos.

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO
(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
Cumplimiento: <i>NA No es multisitio</i>
Debilidades

1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES
(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
Cumplimiento: La empresa manifestó que hasta el momento no ha vendido material con declaración RTRS. Y que tampoco vendió créditos a través de la plataforma. No obstante, se evidencia que se ha desarrollado un sistema de documentos para garantizar el cumplimiento cuando se comience a vender por el canal físico
<u>Debilidades:</u> No hubo

1.8 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR MODULO MAÍZ
(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
Cumplimiento: La empresa utiliza la misma gestión para producir maíz y soja. No hay ninguna regulación adicional para maíz. El personal es el mismo. Se verifica que la empresa aplica los requisitos adicionales para maíz. Se utilizan bolsas de semillas híbridas con refugios incorporados t permite cumplir el 10% que recomiendan las semilleras Se observa que la empresa registra los tiempos de reingreso y de carencia. Se ha establecido procedimiento para evitar incendios durante la cosecha como la limpieza de las maquinas Se registra el consumo de combustible que permite tener el cálculo por hectárea y por producción. Las buenas prácticas para cuidado de suelo y de la aplicación de fitosanitarios son iguales a Soja.
<u>Debilidades:</u> No Conformidad Mayor: No se toman las precauciones necesarias para evitar el ingreso de personas en zonas fumigadas recientemente. (Modulo Maíz esta fuera del alcance de la acreditación ISO 17.065)

1.9 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
1 Mayor	2.3.4	Fecha	3/12/24	Plazo para envío AC	30 días	Fecha de cierre	26/12/24

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
		<p><u>Detalle no conformidad:</u> Si bien la empresa proporciona equipamiento y vestimenta de seguridad, no se evidencio un EPP completo en el área de almacenamiento de agroquímicos. No se evidencia un sector de guardado adecuado para los EPP de agroquímicos</p> <p><u>Evidencia del levantamiento:</u> Se adjuntan fotos donde se evidencia la colocación de los elementos de protección personal necesarios, dentro de cajón plástico hermético, en el depósito de fitosanitario Se considera resuelta la No conformidad</p>					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
2 Menor	2.5.5	Fecha	3/12/24	Plazo para envío AC	30 días p/ PA	Fecha de cierre	26/12/24
		<p><u>Detalle no conformidad:</u> Si bien tienen un registro donde se asientan las labores y/o días que se pagan como adicionales, no llevan un registro de horas trabajadas de cada trabajador</p> <p><u>Evidencia del levantamiento:</u> Plan de acción: Se comenzará a completar un registro de horas trabajadas por trabajador. Se evaluará eficacia en la próxima visita Se considera resuelta la no conformidad.</p>					

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
3 Mayor	5.5.4 Soja/ 2.3 Maíz	Fecha	3/12/24	Plazo para envío AC	30 días	Fecha de cierre	26/12/24
		<p><u>Detalle no conformidad:</u> No se toman las precauciones necesarias para evitar el ingreso de personas en zonas fumigadas recientemente.</p> <p><u>Evidencia del levantamiento:</u> Se creó grupo de WhatsApp del que participa el equipo de trabajo del campo y sus familiares, a través del cual el aplicador irá informando cada vez que finalice la aplicación de un lote, de manera de evitar el reingreso por mínimo 24 hs. Se adjunta como evidencia captura de pantalla con miembros del grupo y con mensaje inicial en el que se informa el por qué de la creación y objetivo del grupo Se considera cerrada la No Conformidad</p>					

Repetir tantas veces como sea necesario

1.10 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa Martinagro S.A. cumple con todos los requisitos aplicables del estándar Estándar RTRS IN Argentina para la producción de soja responsable Versión 4.0, Anexo 1: Requisitos para la cadena de custodia de productores y Estándar RTRS para la Producción Responsable de Maíz V.1, logrando el mantenimiento de la certificación.

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	2 y 3 de diciembre de 2024
2° visita de vigilancia	
3° visita de vigilancia	
4° visita de vigilancia	

2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
1° visita de vigilancia
No hubo cambios respecto a la evaluación anterior
2° visita de vigilancia
3° visita de vigilancia
4° visita de vigilancia

2.3 Resultados de Evaluación de las auditorías

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

1° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	La Sofia
Aspectos que fueron difíciles de	No hubo aspectos difíciles de evaluar

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



evaluar	
Recomendación de certificación	Se recomienda el mantenimiento de la certificación

2 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

3 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

4 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

---FIN---

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó