



## **PUBLIC AUDIT REPORT**

# **RTRS STANDARD ON RESPONSIBLE SOY PRODUCTION**



### 1. Certification Body Details

Name	Bureau Veritas Argentina S.A.
RTRS member #	
Address	Ing. Butti 240. 4 piso. CABA.
Country	Argentina
Contact Person	Julieta Viglioni
Contact email	julieta.viglioni@bureauveritas.com
Accreditation Body	OAA
Web Page	<a href="https://www.bureauveritas.com.ar/">https://www.bureauveritas.com.ar/</a>

### 2. Client's Details

Name	Martinagro S.A.	CB's client number	RTRS N° 140
Address	El Socorro, Partido de Pergamino. Prov. Buenos Aires		
Country	Argentina		
Contact Person & Role	Miguel Dover		
RTRS member #	No		
Contact email	michael_dover@hotmail.com		
Web Page			



### 3. General audit details

Certificate's Number	Soy: RTRS-BV-AGR-CoC-0055		
	Corn: RTRS-BV-AGR-MZ-0055		
	Non-GMO:		
Certificate Type	Production standard, Individual site	Number of certified establishments	1
Audit Type	Soy:2nd surveillance		
	Corn: 2nd surveillance		
	Non-GMO:		
Certificate start date	Soy:19/12/2023 00:00:00	Certificate end date	Soy:19/12/2028 00:00:00
	Corn: 19/12/2023 00:00:00		Corn:19/12/2028 00:00:00
	Non-GMO:		Non-GMO:
Partial Certificate:	Soy:		
	Corn:		
	Non-GMO:		
Year of Harvest Audited	2025		



#### 4.1 Audit Team

Type	Name	Qualifications
Lead Auditor	Mariano Salerno	

#### 4.2 Evaluated Standards

Evaluated Standards	<ul style="list-style-type: none"><li>• RTRS Standard for Responsible Soy Production<ul style="list-style-type: none"><li>• Argentinian Interpretation RTRS Standard for Responsible Soy Production</li></ul></li><li>•</li><li>•</li><li>• RTRS Standard for Responsible Corn Productions</li><li>•</li></ul>
---------------------	--



#### 4.4 Audit Schedule

Audit date	14/11/2025 00:00		
Audit Summary	<p>Martinagro S.A. es una empresa de origen familiar. Explota 2058 has en la localidad de El Socorro, Pergamino. Toda la tierra es propia. Realiza trabajos con maquinaria y personal propio en casi todas las labores del campo. Solo terceriza la actividad de cosecha. Aplica siembra directa en casi el 100% de la superficie. Cultiva soja, trigo, maíz, cultivos de servicios y manzanilla. La empresa dispone de terrazas de cultivo para control de la erosión.</p>		
Calculated Days	Number	2	Se calculo el tiempo de auditoria siguiendo los
	Description		
Sampling Methodology	NA. Unico sitio		

#### 5. Details of Units under the scope

Crop	Establishment Name	Location		Coordinates		Planted Area	Total Production (est.)	Total Production (real)
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	La Sofía	Pergamino	Buenos Aires	33.4211	60.4508	414		3286
Soy	La Sofía	Pergamino	Buenos Aires	33.4211	60.4508	874		7972



## 5.1 Interviews with stakeholders

<b>Summary of Interviews with stakeholders</b>

## 5.2 Evaluation Results

### 5.2.1 RTRS Standard on Responsible Soy production

#### Principle 1: Legal Compliance and Good Business Practices

Criteria	Description
<b>1.1</b>	Trabajan con un estudio contable. Estudio Rubinat. (Buenos Aires) Basicamte para legislación laboral. Ej tiene el ultimo convenio rural.Fecha: 27 de noviembre de 2024. Adicionalmnete tiene una matriz legal de temas ambientales y fitosanitarios. Fecha última actualización 10/10/2025 y mapa legal Crea. Ejemplos: Ley Receta Agronomica. N° 106999. Decreto Reglamentario 499/91. Normativa Local. Ordenanza 8126/14. Establece 100 de exclusión a area urbana. Y amortiguamiento por 500 mts. Tiene una politica Publica DOC SGC REV 0.
<b>1.2</b>	Se evidencia escritura del campo a favor de la empresa
<b>1.3</b>	Objetivos definidos: Ambiental: bajar EIQ de las aplicaciones de soja y maiz. Privilegiar el uso de productos con menor clase toxicologica. Mantener o reducir el uso de fto sanitarios. Social: Mantener los niveles adecuados de capacitación para el personal de la empresa y contatista. al menos 2 Actividades por año con la comunidad. Agronómicos: mantener los valores de materia organica y los valres de fosforo disponible. Se verifica que se revisan los indicadores y se toman medidas

#### Principle 2: Responsible Labour Conditions

Criteria	Description
----------	-------------



<b>2.1</b>	En entrevistas se verifica que se respetan los derechos laborales incluyendo la libertad de trabajo. Se verifica en entrevistas y revisión de registros que no hay trabajo infantil. No se evidencia discriminación. Se dispone de política de no discriminación. Existe un canal seguro de quejas para los trabajadores
<b>2.2</b>	Se verifican altas de los trabajadores entrevistados y se verifica documentación de 931 de contratista. Se verifican capacitaciones en temas de seguridad y derechos laborales. El personal se mantiene estable
<b>2.3</b>	Se verifica en entrevista que se entrega ropa. Se verifica ropa disponible en el depósito. Se verifican registros de entrega de EPP. Los trabajadores y los responsables de la empresa demuestran conocimiento de riesgos de seguridad y sus procedimientos. Los aplicadores tienen carnet vigentes- se verifican registros de mantenimiento de maquinarias
<b>2.4</b>	Se verifica en entrevista que se respeta el derecho de negociación colectiva y no hay indicios de obstrucción por parte de la empresa
<b>2.5</b>	Se verifican recibos de sueldos donde se paga al menos el mínimo legal acorde a la resolución 219/2025



**Principle 3: Responsible Community Relations**

Criteria	Description
3.1	Se verifica canal de comunicación adecuado via notas firmadas a vecinos y cartel en entrada a predio. Se entrevista a partes interesadas
3.2	No aplica: No hay derechos de uso en disputa. No hay usuarios que hayan renunciado a sus derechos. No hay comunidades aborígenes en la zona. No hay lugares de importancia cultural
3.3	Tienen Procedimiento Reclamaciones y quejas. REV 0.Fecha: 24/10/2024 documentado. Se verifica formulario para atender las quejas.
3.4	La empresa tiene Programas periodicos con las escuelas locales, organizando visitas tecnicas y recreativas con los alumnos. Se verifica en entrevista con Gabriel Baldioni que es parte de la cooperadora del colegio. Se realizan diferentes intercambios con las escuelas. Se verifica pagos a proveedores locales

**Principle 4: Environmental Responsibility**

Criteria	Description
4.1	Se verifica documento Desarrollaron el documento "Anexo 4.4 Evaluación Ambiental y Social RTRS La Sofia". Version 4.0. Junio 2023. La evaluación fue realizada por asesor experto. El informe esta disponible a solicitud
4.2	En recorrida y entrevistas se verifica que no se realiza quema de residuos. Se verifican dos galpones donde se almacenan productos químicos. Se verifican galpones donde se colocan los neumaticos. Se verifican tanque de combustibles con contencion. Se entregan los envases a Campo Limpio. Se verifican los certificados de ultima entrega. Disponen de un plan que incluye todos los tipos de residuos (comunes y peligrosos). La empresa separa residuos. Ej. Basura domiciliaria: tiene depositos. Luego en camioneta llevan al Socorro donde pasa la recolección municipal.
4.3	Se realiza un seguimiento del consumo de combustible por sistema interno. Se usa el indicador como mejora. Se registra para soja 28,98lt7ha y 7,9 litros/tn. Se realiza seguimiento anual de diferentes lotes para el contenido de materia orgánica



4.4	Se veriifca por google earth imágenes desde 2009 a la fecha y no se evidencian cambios en el uso del suelo.
4.5	Tiene un plano completo de la finca, donde se indican los canales, areas de vegetación nativa (espartillar), etc La empresa es parte del Programa de Inbio Agro, financiado por la embajada de Países Bajos. El mismo es sobre Monitoreo de Bio Diversidad. Incluye un relevamiento de las especies de flora y fauna del establecimiento y las medidas que deben llevarse a cabo para su preservación. Se verifican reuniones realizadas y los reportes inbioagro. Se verifica un documento de medicion de base de biodiversidad. La caza esta prohibida en el establecimiento. Hay un cartel de prohibición al ingreso y ademas los empelados estan al tanto. La empresa tiene 15% de vegetación nativa en bajos . Se comenzo con el Programa de Inbio Agro. (ver item 4.5.2) El mismo incluye medidas para promover actividades de conservación de flora y fauna.

**Principle 5: Good Agricultural Practices**

Criteria	Description
5.1	No se utiliza riego. Se ha planificado un monitoreo de agua superficial cada 3 años. Se ha realizado el primer monitreo se realiza en agoto. Se identifca al uso de fitosanitarios como el principal consumo de agua para la soja. Se trabaja en integrar la biodversidad para realizar menos aplicaciones
5.2	Tienen un plano de la finca donde estan identificados los cursos de agua y vegetación riparia.En la recorrida a campo se verifico que la vegetación riparia no estaba removida. No es zona de humedales naturales. No hay evidencia de drenaje
5.3	Realizan siembra directa casi en su totalidad. Cultivos de servicio para mejorar la estructura de suelo y la fertilidad. Basicamente avena o vicia eventualmente. Se realiza rotacion con arveja. Se verifica cobertura del suelo todo el año. En entrevista responsables técnicos, se evidencio que tienen conocimiento de tecnicas para control de erosión. Hicieron terrazas para reducir la erosion en lotes:1, 4, 5, 7, 8, 13, 14,16, 38, 36, 31 y 32 . Se verifican en recorrida las franjas vegetadas



5.4	Se ha desarrollado el procedimiento IN AGR 04. Rev 0. fecha 10/09/23. El plan de reducción de utilización de productos fitosanitarios mas perjudiciales esta dentro de los objetivos de mejora ambiental (ver indicador 1.3.1). Se evidencia en deposito que solo almacenan productos genuinos en sus envases originales. Se verifica uso de productos registrados y utilizando receta agronómica de un profesional. Se verifica planilla de monitoreo de plagas y malezas
5.5	Se verifica receta, orden de trabajo y registro en sistema de gestión agricola. Se registran todos los datos el requisito. Se verifica gestión de envases vacíos. Se entrevista a aplicador sobre la gestión de envases vacios y el transporte. Se verifican ordenes de trabajo para la fertilización
5.6	No se realiza aplicaciones con productos incluidos en las listas de Rotterdam y Estocolmo
5.7	No se utilizan agentes biologicos
5.8	Se usan sistemas institucionales para el aviso de especies invasoras o nuevas plagas
5.9	Consideran basicamente las condiciones de viento. Dejan las zonas buffer para los cursos de agua. El lote mas cercano al pueblo esta a 4 km. Se registra condiciones metereológicas. No se realizan aplicaciones aéreas. Los vecinos hacen los mismos cultivos. La Sofia hace manzanilla que es cultivo organico. Entonces La Sofia avisa a los vecinos. Ponen carteles de advertencia respecto al 2-4 D. La Manzanilla es suseptible y deja rastros
5.10	No se evidencia interferencia con lotes vecinos.
5.11	No se han comprado semillas en el periodo evaluado. No conformidad mayor: La empresa declara estar exceptuada del pago de regalías acorde a la ley de INASE pero no hay evidencia del cumplimiento de las condiciones de excepcion de uso de propio de la ley

**5.2.1.1 Annex: Chain of Custody Requirements for Producers**

Criteria	Description
----------	-------------



<b>2.1</b>	Se realizo una venta a LDC con declaracion fisica, la declaración la realiza el comprador. La empresa elaboró un procedimiento para gestionar el sistema de cadena de custodia de RTRS. La empresa ha desarrollado un procedimiento para garantizar la confección de documentos de transporte que en caso de SOJA RTRS . En el punto 6.1.1 del documento se describe las menciones a realizar. Se ha adjuntado a la carte de porte la declaracion con la indicacion de la cadena de cusotdia. Para las toneldas entregadas a LDC, salieron con una declaracion
<b>2.2</b>	La empresa ha desarrollado un registro de volúmenes de soja RTRS certificada. La planilla incluye los ingresos por créditos certificados y las salidas por venta de créditos y venta de física de forma de poder cumplir. Se verifica en la plataforma la venta toneldas fisicas.
<b>2.3</b>	El procedimiento incluye el mantenimiento de todos los registros. La clausula donde se indica es en el 6.3. El procedimiento incluye el mantenimiento de todos los registros. La clausula donde se indica es en el 6.3
<b>2.4</b>	La empresa ha desarrollado procedimientos para que los documentos tengan la declaración. Se hizo una venta a LDC por 148 toneladas. No se realiza factura, se utiliza liquidacion primaria. Se verifica la declaración entregada a LDC que acompaña la carta de porte



#### 5.2.4 RTRS Standard for Responsible Corn Production

Principle	Description
1	Se aplican los mismos indicadores de mejora que para soja que se calculan para maíz. Se verifica la tenencia de tierra igual que para soja
2	Se emplean a las mismas personas para soja y maíz. Se los evalúa durante la evaluación principal. Se verifica cumplimiento
3	Se verifica mismo manejo de partes interesadas para soja y maíz
4	Se realiza el mismo manejo ambiental para soja y maíz. Se cumplen los requisitos
5	Se utilizan las mismas prácticas, maquinarias y contratistas para maíz y soja.



## 7. Assessment Findings

<b>Summary of findings</b>	Se identificó una NC Mayor (ver resumen Non Conformities)
<b>Next Audit Date</b>	02/11/2026 00:00
<b>Certification decision</b>	Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa MARTINAGRO SA cumple con todos los requisitos aplicables del Estándar RTRS Interpretación Nacional Argentina para la Producción de Soja Responsable Versión 4.0, RTRS, Modulo Maíz V 1.0 y Anexo 1: Requisitos Cadena de Custodia para Productores logrando el mantenimiento de la certificación. Fecha:12/02/2026
<b>Client Acknowledge</b>	Se notificó al cliente la decisión