



<b>Nombre Empresa:</b> NOGALNOTTE S.A.	<b>Contacto (s):</b> Nadia Androne	
<b>Dirección:</b> San Martin 683 4° C Ciudad: CABA -9	<b>Cargo:</b> PRODUCCIÓN	
<b>País:</b> ARGENTINA	<b>TEL:</b> 011 33950631	
<b>Actividad:</b> Producción Agropecuaria	<b>e-mail:</b> na@santoszuberbuhler.com.ar	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Estándar RTRS para la Producción de Soja Responsable Versión 4.0 Interpretación Nacional Argentina</li><li>- Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2</li><li>- Anexo 1: Requerimientos Generales del Sistema de Cadena de Custodia para Productores</li><li>- Estándar RTRS para la Producción de Maíz Versión 1.0</li></ul>	<b>Certificación parcial</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No	
<b>Opción certificación</b> <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input checked="" type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores	<b>Cadena de Custodia para productores</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No	
<b>Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda)</b> <input type="checkbox"/> Certificación <input checked="" type="checkbox"/> Vigilancia N°...1. <input type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras	<b>Número de certificado:</b> RTRS-BV-AGR-CoC-0029 RTRS-BV-AGR-MZ-0029	
	<b>Fecha Emisión del Certificado:</b>  08/07/2024 (soja) 08/07/2024 (maíz)	<b>Fecha Vencimiento del Certificado:</b>  02/03/2028 (soja) 08/07/2029 (maíz)
<b>Fecha Auditoria:</b> 23, 24 y 25 de abril 2024	<b>Fecha próxima auditoria:</b> Abril/Mayo 2025	

Maria Jimena Pecovich Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------------	----------------------------	----------------------------



<b>Fecha elaboración informe:</b> 26 de abril de 2024	<b>Equipo Evaluador</b> Mariano Salerno
--	--

<b>Lista de Establecimientos:</b>								
Nombre	Ubicación (domicilio, ciudad, provincia)		Ubicación (coordenadas GPS)		Bioma			
La Margarita	Monte Buey		32°59'09.1"S; 62°28'07.3"O.		Pastizal Pampeano			
El Nogal	W. Escalante		33°03'48"S; 62°37'21"O.		Pastizal Pampeano			
Nombre	Sup. Total (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Soja de 1° (has)	Sup. Soja de 2° (has)	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°
La Margarita	717	0	309		5245.55		1620.87	
El Nogal	1002	0	747		5001.27		3735.95	
Nombre	Sup. Total (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Maíz de 1° (has)	Sup. Maíz de 2° (has)	Rend (kg/ha) Maíz de 1°	Rend (kg/ha) Maíz de 2°	Rend (total tn) Maíz de 1°	Rend (total tn) Maíz de 2°
La Margarita	717		394		9552		3763.48	
El Nogal	1002		124 (236 sembradas )		9275		1150,1	
* Total de Superficie de Soja: 1056					Total Toneladas soja ( <b>aclarar si es rendimiento final o estimado</b> ): 5356.77 Toneladas – final			
Actividades verificadas en situ: Soja cosechada, Maíz en pre cosecha					Total Toneladas maíz 4913,58 Final			

<b>Ente de Certificación</b>	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
<b>Dirección</b>	Leandro N. Alem 855. 2do Piso. Buenos Aires. CP (1001)
<b>Teléfono</b>	+54 11 4000 8000
<b>Pagina web</b>	www.bureauveritas.com.ar

Maria Jimena Pecovich Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------------	----------------------------	----------------------------



## 1. Evaluación Principal

### 1.1. EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	Mariano Salerno
Segundo Evaluador	
Experto técnico/local	

### 1.2. METODOLOGIA DE EVALUCIÓN

Días de evaluación	2.
Criterios de Muestreo	Tabla el dimensionamiento de Días Evaluador para Certificación de Certificación de Productos para Producción de Soja Responsable definidos en el FPG- 08-06
Metodología de Consulta Partes Interesadas	Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con NOGALNOTTE SA quienes coordinaron las visitas. Se programaron las visitas como parte de la evaluación

### 2.1. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

2.1.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	1719 has
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	
Manejada por el estado	
Manejada por la comunidad	

2.1.2. Tipo Producción:

Convencional	1056 has soja
No GMO Orgánica	

### 2.2. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

<b>PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS</b>	
<b>Criterio 1.1</b>	<b><i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Desde la oficina de Buenos Aires se dispone de asesoramiento legal. La empresa dispone de asesoramiento legal para temas puntuales, por ejemplo, la definición de contratos. Por otra parte, la empresa se nutre de información legal a través de Aapresid. Listado de Legislación de Nación y Provincia de Córdoba. Se entrevista a Operador Aéreo que demuestra conocimiento del sistema legal argentino para su operatoria.
<b>Criterio 1.2</b>	<b><i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i></b>

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verificaron escrituras
<b>Criterio 1.3</b>	<b><i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Hay objetivos que están relacionados con Densidad del suelo, Porosidad, Uso de EPP, Capacitaciones, Accidentes, Incidentes, Seguimiento de acciones correctivas, Seguimiento de acciones preventivas, Seguimiento de acciones de mejora, Reclamos/Quejas y/o Sugerencias. Lograr al menos una comunicación a la comunidad. Indicadores: Carbono Orgánico, de 0-5 a 0-20 cm, materia orgánica, fósforo, pH, cobertura, eficiencia del uso de agua, uso de combustibles, banda de fitosanitarios. Intensidad y diversidad
<b>PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES</b>	
<b>Criterio 2.1</b>	<b><i>No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzosos, la discriminación y el acoso</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica en entrevistas con trabajadores y partes interesadas que no se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzosos, la discriminación y el acoso
<b>Criterio 2.2</b>	<b><i>Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica en entrevistas con trabajadores y partes interesadas que los trabajadores, directa e indirectamente (se entrevista Contratista) empleados los establecimientos, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes. Se verificaron capacitaciones sobre seguridad. Higiene y derechos laborales.
<b>Criterio 2.3</b>	<b><i>Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Los lugares de trabajo son seguros e higiénicos. Se visitó contratista donde se verificaron uso de EPP, campamentos, mantenimiento, herramientas, etc.
<b>Criterio 2.4</b>	<b><i>Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Por entrevistas realizadas a trabajadores y contratistas, todos gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva
<b>Criterio 2.5</b>	<b><i>Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Los trabajadores entrevistados y empleados directos de NOGALNOTTE, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales. Además, no realizan horas extras.
<b>PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES</b>	
<b>Criterio 3.1</b>	<b><i>Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local (incluidos pueblos indígenas) para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Cumplimiento	Por entrevistas realizadas a las partes interesadas, existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos
<b>Criterio 3.2 En áreas con usuarios tradicionales de la tierra (incluidos pueblos indígenas) se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No hay usuarios tradicionales de tierra, y no existen usos de tierra conflictivos.
<b>Criterio 3.3 Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales (incluidos pueblos indígenas), empleados, otros trabajadores y usuarios tradicionales de la tierra.</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas (PN 17 y RN 32) y está disponible para las comunidades locales, empleados y contratistas. No hubo quejas ni reclamaciones de acuerdo con lo expresado por NOGALNOTTE
<b>Criterio 3.4 Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios, sin distinción de género o raza.</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Contratistas son de entre 40 o 60 kilómetros alrededor de los establecimientos. Los empleados son de Monte Buey. Se realizó capacitaciones de seguridad para contratistas. Los insumos y productos de los establecimientos son de zonas aledañas, excepto algún insumo específico que se compran en otras zonas más alejadas.
<b>PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL</b>	
<b>Criterio 4.1 Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha llevado a cabo una Evaluación de riesgo de los establecimientos agrícolas, documentada en el Tablero de Control AC, que incluye, por ejemplo, el uso anterior del suelo, impacto ambiental dentro y fuera del establecimiento, gestión de agua, seguridad de los trabajadores. Los indicadores elegidos en 1.3.1 se vinculan con algunos de los riesgos identificados
<b>Criterio 4.2 Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente</b>	
Fortalezas	
Debilidades	No conformidad menor: En instalaciones de contratista se observa que no hay contención para los aceites lubricantes ni para combustibles.
Cumplimiento	En la recorrida a los establecimientos no se manifestaron sectores de quema. Se observa un plan de manejo de residuos consistente en todas las propiedades.
<b>Criterio 4.3 Se toman medidas para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se registra el uso de combustibles fósiles: l y se analizan los posibles aumentos de los mismos. La materia orgánica se controla, al igual que el Carbono en suelo. Se verifican análisis realizados por la empresa en lotes con destino a maíz. Se aplica 100% de siembra directa. Se observan maíz sobre rastrojo y se observa el rastrojo de los lotes de soja cosechados. Se realizó una plantación de 12 hectáreas de Sauces y Algarrobos.
<b>Criterio 4.4 La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable</b>	
Fortalezas	

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Debilidades	
Cumplimiento	No hay usuarios tradicionales en litigio en ambos establecimientos bajo certificación No ha habido expansión del cultivo de soja después de mayo de 2009 en tierras donde se haya eliminado el hábitat nativo. No hay ninguna conversión de tierra natural en ninguno de los establecimientos a partir de 2016.
<b>Criterio 4.5 <i>La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa</i></b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Por recorrida a los establecimientos, la biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación. a empresa realizo un check list registro RN 44 rev 0. EL mismo se realiza de forma anual. La empresa dispone de plan Si bien no se verifica 10% de superficie de reserva se verifica que se ha dejado crecer la vegetación natural del borde del canal y de los alambrados y la empresa Se dispone de un plan de conservación que incluye el mantenimiento del área que bordea al canal .
<b>PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS</b>	
<b>Criterio 5.1 <i>Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea</i></b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verificó en la recorrida que se implementan BPA para minimizar impactos difusos. Se entrevista a empresa de aplicación aérea. Se observa el borde del Canal que esta empastado y consolidado. No hubo pruebas de contaminación No se usa riego en los establecimientos bajo el alcance de certificación. Los usos de agua en el campo son mínimos ya que el único uso es para las aplicaciones de agroquímicos. Se lleva un indicador de uso de agua (mm caídos/tonelada producida) Se verifica análisis en La Margarita realizado el 26 de marzo de 2023 en Molino, toma de agua para pulverizadora y molinos
<b>Criterio 5.2 <i>Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales</i></b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No hay cursos de agua, ni humedales naturales, solamente el canal en El Nogal y no hay vegetación riparia
<b>Criterio 5.3 <i>La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.</i></b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se utiliza siembra directa, rotaciones de gramíneas y leguminosas y no hay signos de erosión en los establecimientos recorridos. La rotación básica es Maíz-trigo-soja, adaptable a la ecorregión y con cobertura excelente por las 2 gramíneas que anteceden la soja
<b>Criterio 5.4 <i>Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).</i></b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Por órdenes de trabajo, recetas y planillas de MIC se verifica que los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC). Se mantienen los registros del monitoreo de plagas, malezas y enfermedades por lote.

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



<b>Criterion 5.5</b> <i>Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No Conformidad mayor: 1) No se registra el nombre de la persona que aplica en las pulverizaciones terrestres 2) No se registran las condiciones meteorológicas de las aplicaciones
Cumplimiento	Toda aplicación de agroquímicos está documentada, en ordenes de trabajo y recetas fitosanitarias y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.
<b>Criterion 5.6</b> <i>Uso responsable de agroquímicos</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Róterdam. Tampoco Paraquat, ni aquellos agroquímicos prohibidos por legislación nacional.
<b>Criterion 5.7</b> <i>Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	NA. No se utilizan agentes de control biológicos en soja
<b>Criterion 5.8</b> <i>Los/las productores/asno están autorizados a introducir o utilizar especies invasoras en la unidad de gestión. Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Los productores no han introducido especies invasoras en la unidad de gestión. En caso de detecciones de nuevas adversidades o brotes severos, la empresa tiene previsto la notificación a SINAVIMO, REM. Se documenta en PN 09 Manejo Integrado de Plagas
<b>Criterion 5.9</b> <i>Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No conformidad menor: No se registra i las condiciones meteorológicas de las aplicaciones.
Cumplimiento	Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas
<b>Criterion 5.10</b> <i>Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas, controles de deriva, condiciones climáticas fueron verificadas.
<b>Criterion 5.11</b> <i>Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Toda la semilla adquirida en fiscalizada. Se verificaron facturas de compra. No propagan semilla para uso propio

#### 1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Miembro de la cooperadora de ITAI (Instituto Técnico Agropecuario)	La entrevista comenta que la empresa colabora con la institución y que ha participado en diferentes charlas a donde se ha invitado a la empresa
Responsable de VIPA (Contratista de Siembra y cosecha)	Se visitó el taller y guarda de máquinas del contratista, se verificaron capacitaciones recibidas, segregación de residuos, EPP, y casillas rodantes. El entrevistado conoce los canales de comunicación con la empresa y declara no tener quejas ni reclamos
Productor Vecino (La Margartira) y contratista	Se verifica que no hay conflictos en la producción. El entrevistado maneja un campo vecino a la empresa. También es proveedor de servicios de aplicación aérea. El entrevistado conoce los canales de comunicación con la empresa y declara no tener quejas ni reclamos

### 1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
<p><b>Cumplimiento</b></p> <p>El multisito pertenece a la empresa Nogalnotte SA, CUIT 30-71201997-9, Se verifica Escritura respecto a Constitución de la Sociedad Nogalnotte SA. El Gerente de Multisito es el Responsable de Producción, la persona designada como responsable del sistema de Gestión relacionado con RTRS, y el Administrador como Gte de Multisito</p> <p>Se verifica que la empresa dispone de la estructura y los recursos para implementar los requerimientos de RTRS, cumple con las obligaciones legales, ha establecido una política pública que considera el compromiso de cumplir con los requerimientos del estándar.</p> <p>En el documento PN 19 se encuentran los lineamientos de la gestión del grupo. La gestión de acciones correctivas se efectúa según PN 03 NO conformidades, PN 04 – Acciones Correctivas, PN 05 Acciones Preventivas y de Mejora.</p> <p>Todos los sitios están en provincia de Córdoba, siendo la distancia máxima de un predio a otro de 35 km, y bajo la misma gestión.</p> <p>Todos los sitios se mantienen desde el origen de la certificación.</p> <p>No se comercializa soja RTRS en la cadena de abastecimiento. Nogalnotte, es el titular de los créditos y quien los comercializa. Lleva un control online a través de la plataforma de RTRS de los créditos disponibles</p> <p>Se verifica procedimiento para la gestión de reclamaciones</p>
<p><b>Debilidades: No conformidad menor:</b> El nivel de riesgo no se separa por establecimiento. Se utiliza el mismo análisis para los dos sitios aunque pudieran haber diferencias ambientales entre los sitios</p>

### 1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES (SI CORRESPONDE)

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



#### Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento: Cumple el estándar de CC.

La documentación de transporte es la Carta de Porte, se incluye en las cartas de porte la información solicitada, por ejemplo: los datos de origen y destino de la mercadería, los kilos netos y brutos, los datos del transporte.

En su Sistema de Gestión on line, la empresa dispone de registros de cosecha por lote y por establecimiento. Además, registros de movimiento de soja por campaña indicando los datos de salida (fecha, kilos, transporte, lote, establecimiento, destino).

Los registros se mantienen por un periodo de 5 años En el sistema de gestión online, se pueden verificar los kilos cosechados, los lotes y la identificación de la salida y el destino final de la producción.

Debilidades: No hubo

#### 1.8 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR MODULO MAÍZ (SI CORRESPONDE)

#### Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento: Se verifica que los criterios de maíz referentes la capítulo 1 se evalúan igual al de soja

No se identifican regulaciones o leyes específicas para el maíz. Se verifica cumplimiento al evaluar el proceso de la empresa en soja

No se usa riego

Se cumple la carencia. Para el reingreso se aplican los mismos requisitos que en soja. Se cierra el acceso al campo siempre con candado se dispone de sistema de cámaras en tranqueras para evitar ingresos

Se audita en conjunto con soja ya que se realiza en el mismo entorno social

Se verifican las mismas prácticas ambientales para soja.

Se verifica el consumo de maíz. Ejemplo lote 1 La Margarita . 2,3 litros por tonelada y 22,4/ha

Se aplican los mismos procedimientos de trabajo que en soja. Se utilizan los mismos contratistas. No se cumplen con los requisitos aplicables a los requisitos los registros de soja. 5.9.2 y 5.1.1 e y c.

no se realiza riego

Se verifica de compra de híbridos donde se compran 70 bolsas con evento BT y 7 bolas de maíz 0 RR (no BT)

Se verifica entrevista con los contratista VIPA quienes indican todas las medidas de ingreso al lote de cosecha de maíz donde la limpieza es una de las prácticas

No se usa Paraquat

Se verifica en entrevista y visita al contratista que se dispone de carretones y elementos para combatir el fuego en los equipos que van a la cosecha. Se verifica uso de cadenas para descarga de estática. Se verifica indicación brindada por el contratista para cosechar en dirección opuesta al viento para utilizar la parte cosechada de cortafuego.

Debilidades:

No conformidad menor: Se mantiene la no conformidad de la auditoria de soja con respecto a la falta de contención para el almacenamiento de aceites requisito 4.2.3

No se cumplen con los requisitos aplicables a los requisitos los registros de soja. 5.9.2 y 5.1.1 e y c.

*(Modulo Maíz esta fuera del alcance de la acreditación ISO 17.065)*

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



### 1.9 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
1 Menor	3.1.3.2. a Multisitio	Fecha	25 de abril	Plazo para envío AC	25 de mayo de 2024	Fecha de cierre (envío plan de acción)	23 de mayo de 2024
		<u>Detalle no conformidad:</u> No conformidad menor. El nivel de riesgo no se separa por establecimiento. Se utiliza el mismo análisis para los dos sitios aunque pudieran haber diferencias ambientales entre los sitios					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Acción Propuesta: Se confeccionará una evaluación para cada sitio.					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
2 Menor	4.2.3	Fecha	25 de abril	Plazo para envío AC	25 de mayo de 2024	Fecha de cierre (envío plan de acción)	23 de mayo de 2024
		<u>Detalle no conformidad:</u> En instalaciones de contratista se observa que no hay contención para los aceites lubricantes ni para combustibles.					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Acción Propuesta: Se adecuarán la instalaciones del contratista.					

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
3 MAYOR	5.5.1 c y e	Fecha	25 de abril	Plazo para envío AC	25 de mayo de 2024	Fecha de cierre (envío plan de acción)	23 de mayo de 2024
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se registra el nombre de la persona que aplica en las pulverizaciones . . No se registran las condiciones meteorológicas.					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se entrega ejemplo de aplicación con todos los datos requeridos.					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
4 mayor	5.9.2	Fecha	25 de abril	Plazo para envío AC	25 de mayo de 2024	Fecha de cierre (envío plan de acción)	23 de mayo de 2024
		<u>Detalle no conformidad</u> No se registran las condiciones meteorológicas.					

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS  
Argentina  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 10  
Fecha:05/12/2022  
Pág.11

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se entrega ejemplo de aplicación con todos los datos requeridos.

*Repetir tantas veces como sea necesario*

#### 1.10 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

***Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa NOGALNOTTE cumple con todos los requisitos aplicables del Estándar RTRS para la Producción de Soja Responsable Versión 4.0 Interpretación Nacional Argentina, Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2, Anexo 1: Requerimientos Generales del Sistema de Cadena de Custodia para Productores manteniendo la certificación. Se otorga la certificación para Estándar RTRS para la Producción de Maíz Versión 1.0***

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



### 3. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

#### 2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	<i>23, 24 y 25 de abril de 2024</i>
2° visita de vigilancia	
3° visita de vigilancia	
4° visita de vigilancia	

#### 2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
1° visita de vigilancia
No hubo cambios
2° visita de vigilancia
3° visita de vigilancia
4° visita de vigilancia

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



### 2.3 Resultados de Evaluación de las auditorias

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

<b>1 ° Visita de Vigilancia</b>	
Resumen sitios inspeccionados	La Margarita y el Nogal
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No hubo
Recomendación de certificación	Mantener la certificación

<b>2 ° Visita de Vigilancia</b>	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

<b>3 ° Visita de Vigilancia</b>	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

<b>4 ° Visita de Vigilancia</b>	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

---FIN---

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó