



Nombre Empresa: Agrícola Piquillín S.R.L.	Contacto (s): Sofía Valvasori	
Dirección: Martin de Guemes S/N. Piquillin. Córdoba	Cargo: Responsable Administración	
País: Argentina	TEL: 3513859707	
Actividad: Producción Agrícola	e-mail: svalvasori@agricolapiquillin.com	
Estándar Interpretación Nacional Argentina del Estándar de Producción RTRS V 4.0/Estándar RTRS Multisitio. V. 3.2. Anexo 1: Requisitos Cadena de Custodia para Productores Modulo Maíz V 1.0	Certificación parcial <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No	
Opción certificación <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input checked="" type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores	Cadena de Custodia para productores <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No	
Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda) <input type="checkbox"/> Certificación <input type="checkbox"/> Vigilancia N°.... <input checked="" type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras	Número de certificado: RTRS-BV-AGR-CoC-0061 RTRS-BV-AGR-MZ-0061 (maíz)	
	Fecha Emisión del Certificado: 15/11/2024	Fecha Vencimiento del Certificado: 15/11/2029
Fecha Auditoria: 3 y 4 de septiembre de 2024	Fecha próxima auditoria: Junio/Julio 2025	
Fecha elaboración informe: 28/10/2024	Equipo Evaluador: Mariano Salerno	

Maria Jimena Pecovich Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------------	----------------------------	----------------------------



Lista de Establecimientos:

Nombre	Ubicación (domicilio, ciudad, provincia)	Ubicación (coordenadas GPS)	Bioma
Arandano	Piquillín, Córdoba	31°21'7.58"S 63°46'5.39" O	Gran Chaco
El Kiri	Piquillín, Córdoba	31°24'2.16"S 63°49'21.61"O	Gran Chaco
Campito	Piquillín, Córdoba	31°24.2'16"S 63°49'21.61"O	Gran Chaco

Nombre	Sup. Total (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Soja de 1° (has)	Sup. Soja de 2° (has)	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°
Arandano	108	0	103		2946,1		303,44	

Nombre	Sup. Total (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Maíz de 1° (has)	Sup. Maíz de 2° (has)	Rend (kg/ha) Maíz de 1°	Rend (kg/ha) Maíz de 2°	Rend (total tn) Maíz de 1°	Rend (total tn) Maíz de 2°
El Kiri	75	0	75		4380,95		328,57	
El campito	23,85	0	20		4380,95		87,62	

Total de Superficie de Soja: 103 has	Total Toneladas soja 303,44 final
Total de Superficie de Maíz: 95 has	Total Toneladas maíz : 416,19 final
Actividades verificadas en situ: Preparación para siembra 24/25	

Ente de Certificación	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
Dirección	Ing. Enrique Butty 240, piso 4 – Buenos Aires - CP (1001)
Teléfono	+54 11 4000 8000
Pagina web	www.bureauveritas.com.ar

1. Evaluación Principal

1.1.EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	Mariano Salerno
Segundo Evaluador	
Experto técnico/local	

Maria Jimena Pecovich Emitió	Julietta Viglioni Revisó	Julietta Viglioni Aprobó
---------------------------------	-----------------------------	-----------------------------



1.2.METODOLOGIA DE EVALUCIÓN

Días de evaluación	2
Criterios de Muestreo	Para calcular los días/auditor se tomó en cuenta lo dispuesto en el documento PG 08-02
Metodología de Consulta Partes Interesadas	Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con Agrícola Piquillis S.R.L. quien coordinó las visitas. Se programaron las visitas como parte de la evaluación

1.3.INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	23,85
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	183
Manejada por el estado	
Manejada por la comunidad	

1.3.2. Tipo Producción:

Convencional	
No GMO Orgánica	

1.4.RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS	
Criterio 1.1 <i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Un estudio contable contable se encarga de realizar las actualizaciones de salarios y temas laborales. Se verifican comunicaciones con el estudio. Se verifica listado de leyes aplicables. Ultima actualización realizada en agosto 2024.Se verifica actualizaciones de ley 10958 de prevención de incendios forestales de provincia de Cordoba. Se verifica pago de impuesto inmobiliario de los 3 campos. Se verifica habilitación por ley de Cordoba 9164 para el expendio de agroquimicos, actividad que esta vinculada a la produccion ya que se almacenan agroquimicos del campo. Se verifica habilitación municipal Se verifica Habilitación de asesor fitosanitario. fecha de vencimiento 5 de julio de 2025 Se verifica en entrevista que no hay casos de corrupción
Criterio 1.2 <i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i>	
Fortalezas	
Debilidades	

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha:05/12/2022
Pág.4

Cumplimiento	Se verifica escritura de campo propio y contratos de arrendamiento de campos alquilados.
Criterio 1.3	<i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se verifica como indicador agronómico se utiliza el de generar información agronómica para la zona siendo un lote de ensayos para CREA. Al menos mantener un ensayo y disponer de los resultados. En el tema ambiental se realiza seguimiento del uso de agroquímicos por banda uso de banda de productos reduciendo el uso de bandas rojas y aumentando el de verde. En el tema social se registran las acciones a la comunidad usando de indicador el número de instituciones con las que se vinculan</p> <p>Para el indicador social se fija colaborar al menos con 4 entidades. Se verifica que se supera el numero en 2024. Se verifica como agronómico mantener el campo El Arandano como sitio de ensayo CREA y se utilizan la información agronómica relevante. Se verifica que se mantiene. En el tema ambiental se verifica que mantiene 90% de uso de banda verde.</p> <p>Se verifica panilla CAL REG O donde se realiza un seguimiento de cada indicador y se toman las acciones y se establecen plazos. La planilla esta actualizada a 2024</p>
PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES	
Criterio 2.1	<i>No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzosos, la discriminación y el acoso</i>
Fortalezas	
Debilidades	<u>No conformidad menor:</u> No hay politica para evitar la discriminación
Cumplimiento	Se entrevista a trabajadores de campo y de adminsitación donde se verifica que no existe evidencia de trabajo forzoso. Se verifica que no hay niños que trabajen. No hay evidencia de discriminación
Criterio 2.2	<i>Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se verifican las altas de afip de los 3 trabajadores de campo. Se verifican altas de trabajadores del aplicador pulverizador</p> <p>Se verifica en el listado de leyes las menciones a la legislación laboral, como la ley de trabajo agrícola y las resoluciones CNTA. Se verifica acceso permanente al estudio jurídico</p> <p>Se verifica registro de entrega de información sobre derechos laborales</p>
Criterio 2.3	<i>Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se entrevista a trabajador de campo quien demuestra conocimientos. Se verifican capacitaciones realizadas al personal el 24 de junio de 2024</p> <p>Se verifica recorrida a deposito de agroquímicos de la empresa. Se verifican medidas de seguridad en recorrida. Se verifican capacitaciones de los aplicadores realizadas el 23 de abril de 2024 de 4 horas que es necesaria para mantener la habilitación como aplicador por ley de Cordoba</p> <p>Se verifica capacitación realizada el 7 de junio de 2024 en riesgos de derrames para empleados que trabajan en el depósito de agroquímicos y en campo. Se verifica capacitación en inducción en higiene y seguridad laboral realizada el 15 de marzo de 2024</p> <p>Se verifica entrega de ropa de protección en mayo de 2024 por registro de entrega. Se supervisa el trabajo del contratista.</p>

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	Se verifican procedimientos de actuación ante emergencias. Fecha 2018. Version 2. Elaborado por Ingeniero Industrial. El mismo incluye incendio, derrame y accidente laboral Se deriva a Centro de Salud de Piquillin, Hay acceso a primeros auxilios Se verifican facturas de reparación de la sembradora con facturas
Criterio 2.4 Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se entrevista a trabajadores quienes demuestran que tienen derechos a la asociación libre y a la negociación colectiva
Criterio 2.5 Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales	
Fortalezas	
Debilidades	<u>No conformidad mayor:</u> Se verifica que no se realizan análisis de agua de las viviendas
Cumplimiento	Se verifican recibos de sueldo. Se verifica que se aplica el mismo sueldo básico bajo las mismas tareas. La diferencia es por días trabajados. La misma se relaciona con la resolución 185/2024 Las deducciones son las legales por jubilación, obra social y sindicato. no se realizan horas extras normalmente. En administración se realizan 8 horas de lunes a viernes. 8 am a 12 y 14 a 18. En campo se realizan 44 horas con 8 de lunes a viernes y el sábado al mediodía. La información se recolecta de las entrevistas a los trabajadores En caso de necesitarse horas extras, las mismas son voluntarias acorde a las entrevistas. Durante el periodo evaluado en registros no se observan horas extras Se verifica que se cumple la ley en entrevista a las dos administrativas de la empresa. No hay trabajadores de destajo Se dispone de comunicación por mail del documento CODIGO CAL DOC COM donde se indica la certificación RTRS y que el canal de dialogo es el mail.
PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES	
Criterio 3.1 Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local (incluidos pueblos indígenas) para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos	
Fortalezas	
Debilidades	<u>No conformidad menor:</u> Si bien se ha realizado una comunicación, la misma incluye a proveedores de servicios. No se incluye forma de aviso a vecinos directos
Cumplimiento	Se dispone de comunicación por mail del documento CODIGO CAL DOC COM donde se indica la certificación RTRS y que el canal de dialogo es el mail. Se verifica con entrevista a referente ambiental de la municipalidad
Criterio 3.2 En áreas con usuarios tradicionales de la tierra (incluidos pueblos indígenas) se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No hay conflictos
Criterio 3.3 Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales (incluidos pueblos indígenas), empleados, otros trabajadores y usuarios tradicionales de la tierra.	
Fortalezas	

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha:05/12/2022
Pág.6

Debilidades	<u>No conformidad menor:</u> Si bien se ha realizado una comunicación, la misma incluye a proveedores de servicios y empleados..No se incluye forma de aviso a vecinos directos.
Cumplimiento	No se han recibido quejas, pero se verifica seguimiento de la planilla de hallazgos.
Criterio 3.4 Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios, sin distinción de género o raza.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No se han recibido quejas, pero se verifica seguimiento de la planilla de hallazgos. Se verifica que e 75% del personal es de Piquillin Se brindo una charla en 2022 sobre Cuidado de salud para la población local. Se brinda el espacio de la empresa para realizar ensayos para CREA que es usado por otros productores Se verifica uso de proveedores locales como Se verifican boletas de combustible de estación local y taller
PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL	
Criterio 4.1 Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica documento CAL REG EIAS que se realiza por cada establecimiento Se verifica que la revisión es realizada por Ing. Agr. Se deja registro de los riesgos y se actualiza cada vez que se realiza una labor en el campo por si se detecta cambio de algún riesgo. La evaluación incluye todos los riesgos sociales y ambientales recomendados en la IN RTRS para Argentina Se verifica en el CAL REG IAS las acciones a tomar y si el riesgo esta controlado El CAL REG IAS es un resumen de la evaluación
Criterio 4.2 Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica en recorrida y entrevista que no se realiza quema Se verifica galpón en campo el Arandano y deposito central de insumos de Agrícola Piquillin (actividad principal de la empresa) . Los mismos tienen adecuado almacenaje de residuos de bolsas de fertilizantes por ejemplos o tambores de aceites que se almacena temporalmente Se verifica canaleta de contención en deposito de insumos central de Agrícola Piquillin donde también se guardan tambores de aceites temporalmente. No se almacenan lubricantes en el campo El Arandano. Todo servicio es tercerizado Se verifica reutilización de ciertos bolsones de insumos no químicos para contener mismo producto- Se verifica Documento Manejo de Residuos PROD-PRO_MRSD revisión 00. El mismo incluye toda la propiedad. Se verifican procedimientos para tratar ciertos residuos como productos químicos que son devueltos por clientes del negocio de insumos o por la parte de producción.
Criterio 4.3 Se toman medidas para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se registra por campaña el uso de combustible fósiles. Se lleva planilla de cálculo. 28 litros / ha de soja. 9,2 litros/ tn soja. Se verifican reducción en maíz. Se verifica reducción en soja. Se verifica muestreo realizado en por EASY agro con diferentes puntos

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	geocalizados de muestreo. Por ejemplo contenido van de 1,74 a 3 ,81%. El monitoreo se repite cada 4 años Se verifica uso de siembra de directa. Se plantan arboles en el parque de la oficina
Criterio 4.4	La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifican imágenes de google earth pervias a 2009 y actuales de los 3 campos. No hay cambio en el uso del suelo
Criterio 4.5	La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifican croquis, no hay vegetacion nativa ni cursos de agua En los campos no se dispone de superficie libre para vegetación nativa. Pero se trabaja en el entorno a la oficina con plantación de arboels No se caza. Los campos estan cercados y no se permite el acceso a personal no autorizado Se verifica en lote de la oficina que plantan vegetación nativa para compensar
PRINCIPIO 5:	PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS
Criterio 5.1	Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En procedmiento PROD PRO PUL V 0 se verifican las buenas prácticas para la aplicación y derivas. Los campos tienen dimensiones pequeñas y no están vinculados a rios o lagunas. La cantidad de producto utilizado es baja Por las dimensiones del campo y las labores se identifica que el riesgo es bajo. No hay cursos de aguas superficiales. La toma de agua en molinos de los campos no es habitual y se carga desde el deposito central en zona urbana. No hay evidencia de contaminación. Se evalua que el riesgo es bajo por el tamaño de las explotaciones. 100 has máximo. El volumen es minimo de carga en los molinos observados. En entrevista se identifica a la Municipalidad y a la autoridad de medioambiente de Cordoba no se usa riego Se identifica solo el uso de pulverizacion como principal insumo de agua y se registra los usos con las aplicaciones y sus dosis
Criterio 5.2	Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	no hay cursos de agua no se ha eliminado vegetacion riparia Se verifica en imágenes que no se drenan humedales
Criterio 5.3	La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica estudio realizado por easy agro. El estudio incluye Fosforo, materia orgánica. Conductividad. Planimetraia. El mismo se toma para las decisiones agronómicas Se utiliza siembra directa 100%. Se entrevista a Ing. quien comenta los trabajos que realiza la empresa para cuidado de la erosión La rotación es soja - maíz. Eventualmente un cultivo de invierno. No se realiza soja sobre soja o maíz sobre maíz sin ningún cultivo a barbecho en el medio

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Criterio 5.4 Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).

Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>PROD PRO PUL V 0</p> <p>Se verifica como parte de los indicadores de mejora. Cada aplicación tiene registro de la banda de producto y luego se realiza el % con el objetivo de reducir las bandas mas peligrosas</p> <p>Se verifica depósito de agroquímicos aprobado por CASAFE OK. Se verifican envases originales. Se entrevista a delegada de la Municipalidad quien realizo la inspección para la habilitación. Se verifica que se cuentan con medidas de seguridad</p> <p>Se verifica que se utilizan recetas agronómicas y solo productos registrados para el cultivo.</p> <p>Se entrevista a asesor agronómico quien hace los monitoreos. Se verifica registro PROD- REG-MONC</p>

Criterio 5.5 Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.

Fortalezas	
Debilidades	<p><u>No conformidad menor:</u> No se registran los nombres de las personas que aplican</p> <p><u>No conformidad menor:</u> No se identifica equipo</p> <p><u>No conformidad menor:</u> No se registran las condiciones metereologicas</p>
Cumplimiento	<p>La empresa maneja un sistema de gestión y un excel para registrar las aplicaciones.</p> <p>Se utiliza solo 1 contratista con 2 operarios. Se registra el nombre del contratista:</p> <p>La empresa tiene acceso a las condiciones metereroligcas de cada día</p> <p>Se verifican envases vacíos y triple lavado. Se verifica ultima entrega de Campo Limpio</p> <p>Luego se ha acumulado en el campo hasta generar volumen para su despacho. Se verifica en recorrida</p> <p>La empresa esta habilitada para el ingreso y despacho de agroquímicas se verifica el deposito físicamente.</p> <p>Se entrevista al trabajador que vive en elcampo. Comenta que la empresa avisa el día de la pulverización para que no se ingrese hasta secar cultivos</p> <p>Se verifica que se realizan orden de trabajo para la fertilización durante la siembra. La misma depende del monitoreo del suelo.</p>

Criterio 5.6 Uso responsable de agroquímicos

Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se verifica que no se utilizan productos de las listas de Estocolomo y Rotterdam</p> <p>Se verifica la implementación de buenas practicas agrícolas para la aplicación. Se reduce el uso de productos mas tóxicos. Se documenta en PROD PRO PUL V 0.</p> <p>Se entrevista a referente Agrícola</p>

Criterio 5.7 Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente

Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No se realiza

Criterio 5.8 Los/las productores/asno están autorizados a introducir o utilizar especies invasoras en la unidad de gestión. Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se avisa a Sinavimo
Criterio 5.9 Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas	
Fortalezas	
Debilidades	<u>No conformidad menor:</u> no se registran las condiciones meteorológicas
Cumplimiento	Se verifica procedimiento PROD PRO PUL V 0 donde se incluye la metodología para la aplicación y cuidados para evitar derivas. Se verifica que se avisa a la comuna de Capilla de los Remedios de la aplicación cercana a vecino con producción de hortalizas. Se verifica el lote y se puede observar que hay una franja del cultivo que se mantiene sin aplicación La empresa accede a las condiciones meteorológicas de cada día No se realiza aplicación aérea Se verifica que no hay menos de 30 metros de areas sensibles en las aplicaciones
Criterio 5.10 Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica aviso a vecinos y a la comuna cuando se aplica en el Arandano que tiene un vecino con producción de hortalizas. Se verifica el lote contiguo al productor de hortalizas. Se verifica franja sin aplicación para zona buffer
Criterio 5.11 Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica remita de 7 de diciembre de 2023 de semilla multiplicada por la emrpsa. Variedades don Mario 5017 y 49 15. Se verifica pago a GDM por regalía extendida fecha 19 de marzo de 2024

1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Coordinadora del área de ambiente	La entrevistada fue la encargada de realizar la habilitación municipal del deposito. También como miembro de la comunidad comenta que la empresa es activa y que ha apoyado
Esposa de trabajador de El Arándano que vive en el campo	La entrevistada comenta que la vivienda no se ve afectada por las actividades agrícolas como las aplicaciones. Se respetan las distancias y las condiciones de clima. La entrevistada comenta que no tiene problema con la empresa y que no está obligada a trabajar y que efectivamente no realiza trabaja

1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento:

La emprea ha desarrollado un sistema de gestión para controlar los sitios de la certificación. Se verifican auditorias anuales de cada sitio. La estructura de personal permite controlar que

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



se cumplen los requisitos. Se dispone de la información de cada sitio.

Debilidades:

No conformidad Menor: Si bien en entrevista se identifica que es una responsabilidad de la responsable de SGC la de dictar acciones correctivas y se realiza en la práctica. No se ha documentado dicha responsabilidad en ningún documento

No conformidad Menor: Se verifica que se ha capacitado de forma interna en el SGC pero no se ha realizado actualización sobre el cambio de versión de la norma ni del modulo maíz

No conformidad Menor: Se verifica en el organigrama la designación de la responsable del multisitio ,pero no se documentó la responsabilidad

No conformidad Mayor No se ha registrado el nivel de riesgo de cada sitio

No conformidad Mayor Al no registrarse la evaluación de riesgos no se puede planificar la frecuencia

No conformidad Mayor: Al no registrarse el riesgo no se puede establecer la frecuencia de auditoría. La misma se fijó de forma anual

No conformidad menor: Si bien se describe un proceso de gestión de hallazgo. El mismo no establece los plazos para el cierre en función de la categoría. En todos los casos no se supera los 30 días

No conformidad menor: Al no establecerse plazos para las no conformidades, no se puede verificar que se al pasar el plazo una nc menor se convierta en una nc mayor

No conformidad menor: No se registra el nivel de riesgo

No conformidad Menor Los documentos del SGI no contemplan la evaluación de riesgos

1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES

(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento:

La empresa no dispone de certificado disponible por lo que no realizo ventas con declaraciones. La empresa tienen procedimientos preparados para usar la cadena de custodia RTRS

Debilidades: no hubo

1.8 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR MODULO MAÍZ

(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento:

Se verifica que se trabaja con los mismos campos, personal, contratitas y gestión técnica el maíz y la soja. Los indicadores de soja se han auditado también en maíz

Aplica la misma legislación de soja en temas laborales, medioambientales y productivos. Se los audita en conjunto

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



El trabajador permanente y los contratistas son los mismos para ambos cultivos. La identificación realizada en soja aplica al maíz
Se verifica que se aplica el mismo procedimiento para tiempo de reentrada. Los lotes están cerrados y solo se accede a pedido del referente agrícola. Se verifica que la última aplicación y la cosecha. Se cumple ampliamente el periodo de restricción
Se aplican los mismos mecanismos. Se
Se aplican los mismos principios y gestions
Se realiza un calculo para el maiz especifico 23,54 litros /ha de maiz. 5,65 litros/ tn mazi
No se riega
Se verifican compras de semillas RR en un 10% se van distribuyendo en campos bajo el alcance o fuera de ellos pero se cumple dentro de una misma zona el refugio
Se verifica que se limpia la maquina antes de ingresar al lote
no se aplica Paraquat
Se entrevista a operario de campo. Se verifica que los contratistas limpian las maquinas. Se mantiene cortafuegos

Debilidades:

Se verifica no conformidad menor con respecto a política de no discriminación aplicable en soja y maíz. Se verifica no conformidad mayor ya que no se realiza análisis de agua de la vivienda;
Se identifican no conformidad menores con respecto a la comunicación de lo canales de dialogo y de quejas con vecinos. Se verifican no conformidades en cuanto a los registros de aplicación en soja que aplican a maíz

(Modulo Maíz esta fuera del alcance de la acreditación ISO 17.065)

1.9 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
1	Multisitio 1.1.7 Menor	Fecha	4/09/2024	Plazo para envío AC	30 días	Fecha de cierre	4/10/2024
		<u>Detalle no conformidad:</u> Si bien en entrevista se identifica que es una responsabilidad de la responsable de SGC la de dictar acciones correctivas y se realiza en la práctica. No se ha documentado dicha responsabilidad en ningún documento					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se presenta organigrama con identificación de la persona y función del responsable de SGC					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
2	Multisitio 2.1.3.1 Menor	Fecha	4/09/2024	Plazo para envío AC	30 días	Fecha de cierre	4/10/2024
		<u>Detalle no conformidad:</u> Se verifica que se ha capacitado de forma interna en el SGC pero no se ha realizado actualización sobre el cambio de versión de la norma ni del modulo maíz					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se verifica plan anual de capacitación con capacitación en estándar RTRS					

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha: 05/12/2022
Pág. 12

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
3	Multisitio 2.1.3.3 Menor	Fecha	4/09/2024	Plazo para envío AC	30 días	Fecha de cierre	4/10/2024
		<u>Detalle no conformidad:</u> Se verifica en el organigrama la designación de la responsable del multisitio, pero no se documentó la responsabilidad					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se envía organigrama con identificación de responsable del SGC					
4	Multisitio 3.1.3.2 Mayor	Fecha	4/09/2024	Plazo para envío AC	30	Fecha de cierre	4/10/2024
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se ha registrado el nivel de riesgo de cada sitio					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se envía registro CÓDIGO: CAL-REG-NR que incluye un nivel de riesgo					
5	Multisitio 3.1.6 Mayor	Fecha	4/09/2024	Plazo para envío AC	30	Fecha de cierre	4/10/2024
		<u>Detalle no conformidad:</u> Al no registrarse la evaluación de riesgos no se puede planificar la frecuencia de la auditoría					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se envía registro CÓDIGO: CAL-REG-NR que incluye un nivel de riesgo y frecuencia de auditoría					
6	Multisitio 3.1.7 Mayor	Fecha	4/09/2024	Plazo para envío AC	30	Fecha de cierre	4/10/2024
		<u>Detalle no conformidad:</u> Al no registrarse el riesgo no se puede establecer la frecuencia de auditoría. La misma se fijó de forma anual					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se envía registro CÓDIGO: CAL-REG-NR que incluye un nivel de riesgo y frecuencia de auditoría anual					
7	Multisitio 3.1.11 Menor	Fecha	4/09/2024	Plazo para envío AC	30	Fecha de cierre	4/10/2024
		<u>Detalle no conformidad:</u> Si bien se describe un proceso de gestión de hallazgo. El mismo no establece los plazos para el cierre en función de la categoría. En todos los casos no se supera los 30 días					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se envía plan para incorporar el plazo en los procedimientos de gestión					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					

Maria Jimena Pecovich Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------------	----------------------------	----------------------------



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha:05/12/2022
Pág.13

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
8	Multititio 3.1.13 Menor	Fecha	4/09/2024	Plazo para envío AC	30	Fecha de cierre	4/10/2024
		<u>Detalle no conformidad:</u> Al no establecerse plazos para las no conformidades, no se puede verificar que se al pasar el plazo una nc menor se convierta en una nc mayor					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se presenta plan para incorporar el requisito a los documentos del SGC					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
9	Multisitio 4.1.2.4 Menor	Fecha	4/09/2024	Plazo para envío AC	30	Fecha de cierre	4/10/2024
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se registra el nivel de riesgo					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se envía registro CÓDIGO: CAL-REG-NR que incluye un nivel de riesgo y frecuencia de auditoria anual					

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
10	Multisitio 4.1.2.2 f Menor	Fecha	4/09/2024	Plazo para envío AC	30	Fecha de cierre	4/10/2024
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se registra el nivel de riesgo					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se envía registro CÓDIGO: CAL-REG-NR que incluye un nivel de riesgo y frecuencia de auditoria anual					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
11	2.1.7 Menor Soja y Maíz	Fecha	4/09/2024	Plazo para envío AC	30	Fecha de cierre	4/10/2024
		<u>Detalle no conformidad:</u> No hay política para evitar la discriminación					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se envía plan para documentar política					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
12	2.5.9 Mayor Soja y Maíz	Fecha	4/09/2024	Plazo para envío AC	30	Fecha de cierre	4/10/2024
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se verifica que no se realizan análisis de agua de la vivienda de El Arandano					

Maria Jimena Pecovich Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------------	----------------------------	----------------------------



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha:05/12/2022
Pág.14

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se verifica envío de análisis de agua e implementación de entrega de bidones de agua potable					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
13	3.1.2 Menor Soja y Maíz	Fecha	4/09/2024	Plazo para envío AC	30	Fecha de cierre	4/10/2024
		Detalle no conformidad: Si bien se ha realizado una comunicación, la misma incluye a proveedores de servicios. No se incluye forma de aviso a vecinos directos.					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se envió plan para comunicar a las partes interesadas					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
14	3.3.1 Menor Soja y Maíz	Fecha	4/09/2024	Plazo para envío AC	30	Fecha de cierre	4/10/2024
		Detalle no conformidad: Si bien se ha realizado una comunicación, La misma incluye a proveedores de servicios. No se incluye forma de aviso a vecinos directos.					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se envió plan para comunicar a las partes interesadas					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
15	5.5.1 c Menor Soja y Maíz	Fecha	4/09/2024	Plazo para envío AC	30	Fecha de cierre	4/10/2024
		Detalle no conformidad: No se registran los nombres de las personas que aplican					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se envió registro nuevo con columna que incluye nombre de la persona que aplica.					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
16	5.5.1 d Menor Soja y Maíz	Fecha	4/09/2024	Plazo para envío AC	30	Fecha de cierre	4/10/2024
		Detalle no conformidad: No se identifica el equipo aplicador					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se envió registro nuevo con columna que incluye equipo aplicador					

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha:05/12/2022
Pág.15

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
17	5.5.1 e Menor Soja y Maíz	Fecha	4/09/20 24	Plazo para envío AC	30	Fecha de cierre	4/10/202 4
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se registran condiciones meteorológicas					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se envió registro nuevo con columna que incluye condición meteorológica					
18	5.9.2 Menor Soja y Maíz	Fecha	4/09/20 24	Plazo para envío AC	30	Fecha de cierre	4/10/202 4
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se registran condiciones meteorológicas					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se envió registro nuevo con columna que incluye condición meteorológica					

Repetir tantas veces como sea necesario

1.10 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa Agrícola Piquillin S.R.L cumple con todos los requisitos aplicables del estándar Estándar Interpretación Nacional Argentina del Estándar de Producción RTRS V 4.0/Estándar RTRS Multisitio. V. 3.2. Anexo 1: Requisitos Cadena de Custodia para Productores y Modulo Maíz V 1.0. logrando la recertificación,

Maria Jimena Pecovich Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------------	----------------------------	----------------------------



2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	
2° visita de vigilancia	
3° visita de vigilancia	
4° visita de vigilancia	

2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
1° visita de vigilancia
2° visita de vigilancia
3° visita de vigilancia
4° visita de vigilancia

2.3 Resultados de Evaluación de las auditorías

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

1 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

2 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

3 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

4 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

---FIN---

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó